

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 7Csp/87/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120224142
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Patorajová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:6120224142.3

Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: Inkasáreň, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 777 974, zastpený Mgr. Zuzana Bírová, advokátka so sídlom Bratislava, Americká 2, proti žalovanej: M. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. J., 1. J. XXX/XX, o zaplatenie sumy 70,70 eura, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Strany sporu nemajú nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 13.08.2020 o 07.25 bol Okresným súdom Banská Bystrica v rámci upomínacieho konania postúpená žaloba žalobcu voči žalovanej na zaplatenie sumy 70,70 eura s príslušenstvom titulom porušenia tarifných a prepravných podmienok dňa 26.09.2019 kedy pri kontrole cestovných lístkov na linke 212 o 15:19 hod. na výzvu revízora Dopravného podniku nepreukázala platným cestovným lístkom.

2. Štrením súdu bolo zistené, že v predmetnej veci začalo dňa 13.08.2020 o 07.15 konanie, sp. zn. 10Csp/87/2020, na základe postúpenia veci Okresným súdom Banská Bystrica po upomínacom konaní medzi tými istými stranami sporu, na tom istom skutkovom podklade a s rovnakým predmetom konania.

3. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Podľa § 161 ods.1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky")

5. Podľa § 161 ods.2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Nedostatkom podmienky súdneho konania je i prekážka začatého konania (litispendencia; § 159 CSP), ktorá bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Pokiaľ ide o totožnosť účastníkov, táto je daná aj vtedy, ak pôvodný účastník v prvom konaní je vystriedaný právny nástupcom v druhom konaní (musí byť však ako právny nástupca pôvodného účastníka označený), a tiež vtedy, ak účastníci v druhom konaní vystupujú v opačnom procesnom postavení. Predmet konania je vymedzený petitom návrhu na začatie konania, a základ uplatneného nároku je určený skutkovými okolnosťami, ktorými je petit zdôvodnený. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takom prípade vždy konanie zastaví podľa § 159

CSP s tým, že zastaví konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr. Prekážka litispendencie môže byť odstránená napr. aj tým, že konanie bude zastavené v dôsledku späťvzatia jedného z dvoch návrhov. Pre posúdenie, či tu je prekážka začatej veci, je rozhodujúci stav v čase rozhodnutia v neskôr začatom konaní (R 97/2003). (uznesenie Najvyššieho súdu SR z 10. januára 2013, sp. zn. 3 Cdo 290/2012)

7. Na základe vyššie uvedených skutočností, t.j. že na Okresnom súde Nitra prebieha v tej istej veci iné konanie, pričom toto konanie, sp. zn. 10Csp/87/2020 sa začalo skôr ako konanie 7Csp/87/2020 (postúpený na Okresný súd Nitra dňa 13.08.2020 o 07.15 hod.) súd postupoval v zmysle § 159 CSP a konanie vedené pod sp. zn. 7Csp/87/2020 pre nedostatok podmienky konania (litispendencia) zastavil.

8. Z dôvodu, že zastavenie konania procesne nezavinili strany sporu, súd rozhodol o náhrade trov konania tak, že strany sporu nemajú nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).