

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/2/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010822
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010822.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom v trestnej veci proti obžalovanému T. B. pre zločin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1, odsek 5 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18.09.2020, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:
T. B., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom U. F. XXX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

žiadosťou zo dňa 10. 02. 1999 požiadal Sociálnu poisťovňu o priznanie invalidného dôchodku od 01. 10. 1998, pričom pri psychiatrickom vyšetrení pred MUDr. F. L. dňa 16. 02. 1999 predstieral duševné ochorenie, mentálnu retardáciu v pásme strednej debility, a na základe nimi vystavených odborných nálezov, ako aj z dôvodu predstierania duševného ochorenia pred posudkovým lekárom sociálneho zabezpečenia Sociálnej poisťovne, pobočka C. dňa 09. 03. 1999, bol uznaný invalidným a rozhodnutím ústredia Sociálnej poisťovne číslo XXXXXXXXXXXX zo dňa XX. XX. XXXX mu bol priznaný invalidný dôchodok odo dňa 01. 10. 1998 v sume 3.928,- Sk mesačne, ktorý sa postupne valorizáciou zvyšoval, pričom týmto svojím konaním spôsobil Sociálnej poisťovni, Ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava 1, za obdobie od 01. 10. 1998 do 23. 09. 2019 celkovú škodu vo výške 63.208,04 € vyplatením invalidného dôchodku, na ktorého vyplácanie v zmysle zákona č. 100/1998 Zb. o sociálnom zabezpečení a zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení nárok nemal,

t e d a

vylákal od iného iné plnenie z rozpočtu verejnoprávnej inštitúcie, ktorého poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňal, a to tým, že ho uviedol do omylu v otázke ich splnenia a spôsobil tým značnú škodu,

t ý m s p á c h a l

zločin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1, odsek 5 Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 225 odsek 5 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno d) Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obžalovanému určuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona, sa obžalovanému ukladá počas probačného dohľadu povinnosť spočívajúca v príkaze strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka, pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených, a oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej Sociálnej poisťovni, ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484 spôsobenú škodu vo výške 63.208,04 Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodenú Sociálnu poisťovňu, ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484 odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátorka a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2T/2/2020.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktoré časti rozsudku napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.