

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 9T/93/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8420010430
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fujeřík
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2020:8420010430.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Kežmarku samosudca JUDr. Juraj Fujeřík vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinený

V. L., nar. XX.XX.XXXX v Kežmarku, trvale bytom T. XX, okres Kežmarok, t.č. ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová,

uznáva sa za vinného, že

dňa 30.12.2019 v doobedňajších hodinách vošiel do lesného porastu nachádzajúceho sa v katastrálnom území obce Krížová Ves, okr. Kežmarok, na parcelu vedenú pod č. XXX, zapísanú na liste vlastníctva č. XXX ako lesný pozemok, kde po nájdení vzal 1 ks drevnej hmoty smreka obyčajného /Picea abies/ o dĺžke 2,46m, stredovom priemere 0,10m a celkovom objeme 0,02m³, drevo si dal na rameno a niesol do miesta trvalého bydliska v úmysle použiť drevo na kúrenie, pričom pri rodinnom dome s popisným číslom XX v obci Jurské, okr. Kežmarok, kde býva, bol prichytený hliadkou polície, čím takto spôsobil pre Pozemkové spoločenstvo Krížová Ves škodu krádežou v sume 1,0,- €, a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Kežmarku sp. zn. 9T 68/19 zo dňa 12.9.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.1.2020 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona účinného do 31.7.2019 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia,
t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno e/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona.
Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 36 písm. l) Trestného zákona, 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného z a r a d ť u j e na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň r u š í výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T 68/2019 zo dňa 12.09.2019, právoplatný dňa 16.01.2020, ktorým bol obvinenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov zo zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a zároveň výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T 122/2018 zo dňa 14.02.2019, právoplatný dňa

14.02.2019, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Ostatné výroky uvedených rozhodnutí ostávajú nedotknuté.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd u k l a d á obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Pozemkové spoločenstvo Krížová Ves, so sídlom Krížová Ves 256, IČO: 319 42 318 škodu vo výške 1,- Euro.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodeného Pozemkové spoločenstvo Krížová Ves, so sídlom Krížová Ves 256, IČO: 319 42 318 so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Kežmarok obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 4 § 355 Trestného poriadku /pri trest. činoch uvedených v § 221 Trestného poriadku /.Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.