

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4T/52/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120010634
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120010634.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eva Korbeľová, na verejnom zasadnutí konanom dňa 18. 09. 2020 v Banskej Bystrici, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. sa s c h v a ľ u j e dohoda o vine a treste uzavretá dňa 04. 08. 2020 na Okresnej prokuratúre v Banskej Bystrici za prítomnosti prokurátorky Okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici JUDr. Zuzany Kostiviar Jaňovkovej, obvineného A.. A. B., jeho obhajcu O.. Ľ. U., zákonného zástupcu A. B. a zástupcu orgánu starostlivosti o mládež ÚPSVaR, na základe ktorej sa

Obvinený: A.. A. B. C. B. F. D. , nar. XX. XX. XXXX K. D., J. I. A. X. XX, D.,

u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 27. 01. 2020 si zaobstaral v budove internátu nachádzajúceho sa v Banskej Bystrici na ulici SNP 53, 5 kusov bankoviek v nominálnej hodnote 10 Eur a 5 kusov bankoviek v nominálnej hodnote 20 Eur, o ktorých vedel, že sú falošné, nasledujúci deň ich priniesol do triedy Základnej školy SNP 20, Banská Bystrica a v nezistený deň, v období od 28. 01. 2020 do 30. 01. 2020 použil jednu z týchto bankoviek hodnoty 10 Eur, sériové číslo: Z., číslo tlačovej dosky:Z., indaktív:C. B. použil na nákup tovaru v hodnote 0,90 Eur a zvyšok mu bol doplatený v školskom bufete nachádzajúcom sa v priestoroch školy, pričom táto bankovka bola analýzou Národnej banky Slovenska vyhodnotená ako falzifikát so stupňom kvality vyhotovenia „5“ - nepodarený falzifikát,

t e d a

sebe zadovážil falšované peniaze, tieto prechovával a falšované peniaze dal ako pravé,

č í m s p á c h a l

zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 1, ods. 2 Tr. zák.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 270 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 117 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. j), písm. l), písm. n) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák., na trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. sa výkon trestu podmienične o d k l a d á.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. sa u r č u j e skúšobná doba na 12 (dvanásť) mesiacov.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica dňa 04. 08. 2020 podala návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. 2Pv 202/20/6601-12 zo dňa 04. 08. 2020, ktorá bola uzavretá dňa 04. 08. 2020 na Okresnej prokuratúre v Banskej Bystrici za prítomnosti prokurátorky Okresnej prokuratúry Banská Bystrica JUDr. Zuzany Kostiviar Jaňovkovej, obvineného A.. A. B., jeho obhajcu O.. Ľ. U., zákonného zástupcu A. B. a zástupcu orgánu starostlivosti o mládež ÚPSVaR, pre zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., ktorá trestná vec je na Okresnom súde Banská Bystrica vedená pod sp. zn. 4T/52/2020.

Po preskúmaní návrhu samosudcom, určení termínu verejného zasadnutia a doručení návrhu osobám stanoveným v § 332 ods. 2 Tr. por., v priebehu konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste a to po otvorení verejného zasadnutia prokurátor predniesol návrh na dohodu o vine a treste a následne boli v zmysle § 333 ods. 3 Tr. por. obvinenému zo strany súdu položené otázky, či obvinený

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Tr. por. odpovedal „áno“ a zároveň boli splnené všetky zákonné podmienky pre schválenie navrhovanej dohody, samosudca rozsudkom potvrdil obsah dohody o vine a treste zo dňa 04. 08. 2020 a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods.2 Tr. por.