

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 12P/41/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520201975  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3520201975.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľky: D. Š., H.. Q., A.. XX.XX.XXXX, W. U. XXX/XX, A. P. A. Q. a manžela navrhovateľky: P. Š., A.. XX.XX.XXXX, W. U. XXX/XX, A. P. A. Q., o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému P. Š., A.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenému kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, t a k t o

### rozhodol:

Záhlavie rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 12P/41/2020-20 zo dňa 14.08.2020 sa v časti označenia manžela navrhovateľky opravuje takto:

„. Š..“

### odôvodnenie:

1. V záhlaví rozsudku č. k. 12P/41/2020-20 zo dňa 14.08.2020 súd nesprávne označil manžela navrhovateľky ako „P. Š.“, namiesto správneho označenia „P. Š.“.
2. Dňa 02.09.2020 bol súdu doručený návrh navrhovateľky na opravu označenia manžela navrhovateľky.
3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Vzhľadom k tomu, že pri písomnom vyhotovení záhlavia vyššie uvedeného rozsudku došlo k písárskej chybe v označení manžela navrhovateľky, súd túto chybu v zmysle žiadosti navrhovateľky opravil vydaním opravného uznesenia. Vo zvyšnej časti zostáva citovaný rozsudok nezmenený.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 355 ods. 2 C.s.p., § 357 písm. f/).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 C.s.p.). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis

s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).