Súd:	Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka:	9Csp/102/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu:	1419202983
Dátum vydania rozhodnutia:	18. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Taťána Poláková
ECLI:	ECLI:SK:OSBA4:2020:1419202983.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v konaní pred sudkyňou JUDr. Taťánou Polákovou v právnej veci žalobcu: KOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 00 585 441, Štefanovičova 4, Bratislava, zastúpeného Advokátska kancelária FELIX NEUPAUER & PARTNERS so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, IČO: 37 928 422, proti žalovanému: Q. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX/XX, I., o zaplatenie 130,07 eur s prísl. takto

r o z h o d o l :

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 130,07 eur spolu s úrokom z omeškania 5% ročne zo sumy 130,07 eur od 05.10.2016 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu dňa 11.09.2019 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie 130,07 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 130,07 eur od 05.10.2016 do zaplatenia. Žalobca žalobu odôvodnil tým, že žalovaný uzavrel so žalobcom dňa 03.12.2015 poistnú zmluvu č. 6587541881, a to na dobu neurčitú. Žalobca a žalovaný si v zmysle poistnej zmluvy dohodli spôsob platenia ročného poistenia štvrťročne, pričom zo strany žalovaného došlo k porušeniu tejto zmluvne dohodnutej povinnosti. Podľa zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla má poisťovateľ nárok na pomernú časť poistného do konca príslušného poistného obdobia, t.j. do 04.10.2016 vo výške 130,07 eur.

2. Platobným rozkazom zo dňa 09.01.2020, č.k. 9Csp/102/2019-21 súd žalobe vyhovel.

3. Uznesením zo dňa 12.05.2020, č.k. 9Csp/102/2019-43 súd platobný rozkaz zrušil, pretože ho nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

4. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

5. Súd na prejednanie veci samej nenariadil pojednávanie s poukazom na § 297 písm. b) C.s.p., nakoľko v predmetnom prípade išlo o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán neboli sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšovala 1.000 eur. V nadväznosti na to súd v súlade s § 219 ods. 3 C.s.p. v zákonnej lehote oznámil na úradnej tabuli a na webovej stránke tunajšieho súdu verejné vyhlásenie rozsudku dňa 10.09.2019.

6. Súd pri rozhodovaní vychádzal zo skutkového stavu, že žalobca uzatvoril so žalovaným poistnú zmluvu - poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, č. zmluvy

6587541881 uzatvorenú dňa 03.12.2015 na dobu neurčitú, pričom žalovaný sa poistnou zmluvou zaviazal platiť ročné poistné vo výške 155,55 eur splatné v štvrťročných splátkach po 38,81 eur. Listom zo dňa 17.01.2017 adresovaným žalovanému žalobca oznámil žalovanému zánik poistenia dňa 03.10.2016 a vyzval žalovaného na zaplatenie poistného vo výške 130,07 eur. V konaní pritom nebolo preukázané, že by žalovaný dlžnú sumu žalobcovi ku dňu rozhodovania súdu uhradil.

7. Po právnej stránke súd vec posúdil nasledovne:

7.1. Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 381/2001 Z.z.“), poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

7.2. Podľa § 11 ods. 11 prvá veta zákona č. 381/2001 Z.z., ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poistného obdobia, za ktoré bolo alebo malo byť zaplatené poistné, má poisťovateľ nárok na pomernú časť poistného ku dňu, keď poistenie zodpovednosti zaniklo.

8. Súd považoval za preukázané (uvedené nik nerozporoval), že žalovaný nezaplatil poistné v súlade so zmluvou, a preto poistenie žalovaného zaniklo dňom 03.10.2016. Žalobca má pritom v zmysle § 11 ods.11 zákona č. 381/2001 Z.z. voči žalovanému nárok na zaplatenie pomernej časti poistného do zániku poistenia, čomu zodpovedá žalovaná suma 130,07 eur, ktorú súd ustálil na základe výpočtu žalobcu: 155,55/360 x 301 dní (od 03.12.2015 do 04.10.2016) = 130,07 eur. Nezaplatením poistného v lehote splatnosti sa žalovaný dostal do omeškania, čím mu vznikla povinnosť zaplatiť žalobcovi okrem žalovanej istiny aj úroky z omeškania vo výške o 5 percentuálnych bodov vyššej ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, t.j. vo výške 5 % ročne (§ 517 ods. 1 prvá veta, ods. 2 O.z. v spojení s § 3 nariadenia č. 87/1995 Z.z.) od 05.10.2016 (deň nasledujúci po zániku poistenia) do zaplatenia.

9. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 C.s.p. v spojení § 262 ods. 1C.s.p. tak, že žalobcovi ako v celom rozsahu úspešnej strane sporu priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozsudkom, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.