

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 67EK/1209/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120351655
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Talianová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120351655.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: P. W. F. M., X..H..E., X. X. M. J. XXX/XXX, XXX XX M., G.: XX XXX XXX, proti povinnému: O. X., A.. X.XX.XXXX, W. I. XXX/XX, XXX XX M., o vymoženie 3757,- eur s príslušenstvom, o nejasnom/neúplnom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 3.8.2020 domáhal od povinného vymoženia pohľadávky vo výške 3757,- eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Rimavská Soboňa, sp. zn. 12C/103/2016 zo dňa 07.06.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 29.06.2016.

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh zistil nedostatky doručeného návrhu v časti príloh, a preto výzvou zo dňa 11.08.2020 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy tieto nedostatky odstránil. Keďže súd po preskúmaní exekučného titulu zistil, že tento bol súdu doručený ako nepôvodný elektronický dokument výzvou zo dňa 11.08.2020 vyzval oprávneného, aby súdu predložil exekučný titul vo forme elektronického dokumentu, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe, spolu s pripojenou osvedčovacou doložkou podľa § 35 ods. 1 písm. b), § 35 ods. 2 a § 36 ods. 3 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o e-Governmente"), a vyhlášky Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 275/2014 Z. z. o zaručenej konverzii v znení neskorších predpisov (ďalej len "vyhláška č. 275/2014 Z. z."), pričom v danej výzve poukázal aj na ustanovenie § 48 ods. 6 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len "Exekučný poriadok") v zmysle ktorého sa exekučný titul a verejné listiny pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zároveň požiadal oprávneného o zosúladenie dátumu vydania exekučného titulu uvedeného v časti D) „Exekučný titul“ návrhu na vykonanie exekúcie s dátumom vydania uvedeným na exekučnom titule. V závere tejto výzvy oprávneného poučil, že v prípade, ak v stanovenej lehote nebude podaný návrh na vykonanie exekúcie opravený tak, ako je to uvedené v tejto výzve, súd návrh na vykonanie exekúcie podľa ust. § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietne.

3. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“): „ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné

zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.“

4. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

5. Podľa § 35 ods. 1 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), konverzia je postup, pri ktorom je celý, bežne zmyslami vnímateľný, informačný obsah pôvodného dokumentu v listinnej podobe transformovaný do novovzniknutého elektronického dokumentu,

6. Podľa § 35 ods. 2 zákona o e-Governmente, zaručenou konverziou je konverzia vykonaná postupom pre zaručenú konverziu osobou oprávnenou vykonať zaručenú konverziu (ďalej len „osoba vykonávajúca konverziu“).

7. Podľa § 36 ods. 3 zákona o e-Governmente, osoba vykonávajúca konverziu pri zaručenej konverzii podľa § 35 ods. 1 písm. b):

- a) transformuje pôvodný dokument v listinnej podobe na elektronický dokument,
- b) vytvorí osvedčovací doložku vo forme elektronického dokumentu,
- c) autorizuje osvedčovací doložku a novovzniknutý elektronický dokument spoločne a pripojí časovú pečiatku,

8. Predmetná výzva bola doručená oprávnenému dňa 11.08.2020 o 08:48 hod, avšak tento na výzvu nereagoval a návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote nedoplnil. Lehota na doplnenie návrhu márne uplynula dňa 26.08.2020.

9. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade výzvou súdu neopravil resp. nedoplnil, v dôsledku čoho je návrh neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.