

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: TO-6C/15/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4620201016
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4620201016.13

Uznesenie

TO-6C/15/2020

Okresný súd Nitra v právnej veci žalobkyne: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXXX/X, E., E., právne zastúpená: JUDr. Jozef Dudzík & F. G. H., advokátske združenie so sídlom Škultétyho 1597/7, Topoľčany, proti žalovanému: A. I. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXXX/XX, K., L. L., právne zastúpený: JUDr. Marián Slosjár, advokát so sídlom Stoličková 4, Banská Bystrica, IČO: 42 192 781, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

TO-6C/15/2020

Súd schvaľuje zmier strán sporu v znení:

I. Súd zrušuje a vyporiadava podielové spoluvlastníctvo strán sporu k nehnuteľnostiam, nachádzajúcim sa v kat. úz. M. J., Obec Horné Štitáre, Okres Topoľčany, zapísané na LV č. XX, parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape ako parc. č. XXX/XX zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1220 m², rodinný dom súpisné číslo XXX na parc. č. XXX/XX, tak, že nehnuteľnosti sa prikazujú do výlučného vlastníctva žalobkyne v celosti.

II. Žalobkyňa je povinná zaplatiť žalovanému na vyrovnanie finančného podielu sumu vo výške 29.250,- eur na účet žalovaného, číslo účtu vedeného v N. L., IBAN: O. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, a to do 31.05.2024.

III. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

IV. Žalobkyni vracia časť zaplateného súdneho poplatku za žalobný návrh vo výške 50 % vo výške 415,- eur, ktorý bude vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a. s., Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto uznesenia.

V. Žalovanému vracia časť zaplateného súdneho poplatku za odvolanie vo výške 50 % vo výške 683,50 eura, ktorý bude vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a. s., Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

TO-6C/15/2020

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou domáhala zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam v kat. úz. M. J., zapísaných v OÚ Topoľčany, katastrálny odbor, na LV č. XX, ako parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape ako parc. č. XXX/XX zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1220 m², rodinný dom súpisné číslo XXX na parc. č. XXX/XX. Vyporiadanie podielového spoluvlastníctva navrhla tak, že nehnuteľnosti budú prikázané do jej výlučného vlastníctva a bude jej uložená povinnosť zaplatiť žalovanému 15.000,- eur na vyrovnanie jeho spoluvlastníckeho podielu.

1.1. Žalobu podala z dôvodu, že so žalovaným sú podielovými spoluvlastníkmi predmetných nehnuteľností každý v 1-ici. Má záujem o uvedené nehnuteľnosti ako celok, s tým, že vyplatí žalovanému spoluvlastnícky podiel maximálne v sume 15.000,- eur.

2. Žalovaný v písomnom vyjadrení k žalobe, listom právneho zástupcu zo dňa 16.06.2020 uviedol, že súhlasí s návrhom na zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k Nehnuteľnostiam. Žalovaný však nesúhlasí s tvrdeniami žalobkyne uvádzanými v žalobe týkajúcimi sa navrhovanej ceny spoluvlastníckeho podielu vo výške 15.000,- EUR ako ani skutočností o stave Nehnuteľností. Za účelom určenia hodnoty Nehnuteľností si nechal vypracovať znalecký posudok č. 7/2020, ktorý bol vypracovaný súdnym znalcom Ing. Pavlom Brúnaiom ku dňu 21.12.2019 (ďalej len „Znalecký posudok“). Uvedený súdny znalec za účelom vypracovania Znaleckého posudku vykonal obhliadku Nehnuteľností, k čomu mu žalovaný poskytol všetku nevyhnutnú súčinnosť. Na základe vykonanej obhliadky Nehnuteľností znalec následne spracoval Znalecký posudok, ktorým objektívne určil hodnotu Nehnuteľností na sumu 69.100,- EUR.

3. Vo veci súd nariadil znalecké dokazovanie znalcom Ing. Michalom Vičanom, znalec z odboru stavebníctvo, odvetvie odhad hodnoty nehnuteľností. Ustanovený znalec vo veci vypracoval znalecký posudok pod číslom 8/2021, v ktorom vyčíslil všeobecnú hodnotu spoluvlastníckych podielov k predmetným nehnuteľnostiam, u každej zo strán sporu po 23.950,- eur, keď všeobecnú hodnotu nehnuteľností vyčíslil vo výške celkom 47.900,- eur.

4. Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 25.02.2022 č.k. 6C/15/2020-288 súd zrušil podielové spoluvlastníctvo strán sporu k nehnuteľnostiam, nachádzajúcich sa v kat. úz. M. J., zapísaných Okresným úradom Topoľčany, katastrálny odbor na LV č. XX, ako parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape parc. č. XXX/XX zastavaná plocha a nádvorie výmery 1220 m², rodinného domu s.č. 132 na parc. č. XXX/XX a vyporiadal tak, že nehnuteľnosti prikazuje do výlučného vlastníctva žalobkyne v celosti. Žalobkyni uložil povinnosť žalovanému náhradu za spoluvlastnícky podiel v sume 23.950,- eur.

5. Proti rozsudku okresného súdu podal odvolanie žalovaný. Uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 31.08.2023 sp. zn. 12Co/41/2022-340 odvolací súd rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

6. Vo veci bol vytýčený termín pojednávania na deň 20.03.2024, na ktorom strany sporu navrhli schváliť zmier v znení tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

7. Podľa § 148 ods.1,2 CSP, Žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.

Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

8. Súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia schválil zmier strán tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia, nakoľko obsah zmiaru nie je v rozpore s právnymi predpismi na vec sa vzťahujúcimi.

9. O trovách konania bolo rozhodnuté tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, podľa zhodného vyjadrenia strán sporu.

10. Žalobkyňa za podanie žaloby zaplatila súdny poplatok za žalobný návrh vo výške 830,- eur a žalovaný za odvolanie zaplatil 1.367,- eur. Keďže strany sporu navrhli ukončenie sporu súdnym zmirom po začatí pojednávania vo veci samej, súd rozhodol o vrátení zaplatených súdnych poplatku vo výške 50 %, tak ako je to uvedené v odsekoch IV. a V. výrokovej časti tohto uznesenia (§ 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb.).

Poučenie:

TO-6C/15/2020

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.