

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 33T/8/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120010167
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120010167.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Mariánom Vorobelom na hlavnom pojednávaní konanom v Prešove dňa 18. septembra 2020 takto

rozhodol:

Podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku oslobodzuje O.. H. R., U.. XX.X.XXXX H. R., F. R. D., spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov sp. zn. 2Pv/215/19/7707, ktorá na neho bola podaná dňa 31.1.2020 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že:

v období od 3.5.2018 doposiaľ H. G., okres E. a inde ako prirodzený otec maloletej U. R., U.. XX.XX.XXXX z nebanlivosti si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov ako aj z rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 18P/22/2018 zo dňa 3.10.2018, vykonateľným dňa 23.10.2018, čo do výroku o bežnom výživnom, dňa 3.10.2018, vykonateľným dňa 23.10.2018, čo do výroku o bežnom výživnom, právoplatným dňa 21.3.2019, ktorým mu bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej U. R. sumou 70,- Eur mesačne, vopred k rukám matky vždy do 25-teho dňa kalendárneho mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje s účinnosťou od 3.5.2018, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 6CoP/2/2019 zo dňa 26.2.2019, právoplatným dňa 21.3.2019, ktorým bol potvrdený rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 18P/22/2018 zo dňa 3.10.2018 a ktorým mu ďalej bola uložená povinnosť splácať k rukám matky zameškané výživné na maloletú za obdobie od 3.5.2018 do konca mesiaca október 2018 v sume 415,48 Eur k rukám matky maloletej v mesačných splátkach v sume po 30,- Eur spolu s bežným výživným, s účinnosťou od mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom rozsudok nadobudol právoplatnosť, pod následkom straty výhody poskytnutých splátok pri vynechaní jednej mesačnej splátky, čím takto na výživnom po odpočítaní zaplatených súm (2x100 Eur), mu vznikol dlh na výživnom voči C. L.O. vo výške najmenej 900,- Eur

pretože trestnosť činu zanikla.

odôvodnenie:

Dňa 31.1.2020, podala prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov, obžalobu sp. zn. 3Pv 215/19/7707 na obžalovaného H. R. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je tento uvedený vyššie.

Na hlavnom pojednávaní súd zistil, že obžalovaný ku dňu 18. 9.2020, uhradil výživné v plnej výške. Túto skutočnosť mal súd za preukázanú výsluchom svedkyne C. L., matky maloletej U. R..

Podľa 285 písm. f) Tr. poriadku, súd oslobodí obžalovaného spod obžaloby, ak trestnosť činu zanikla.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľom svoju povinnosť dostatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Na základe vykonaného dokazovania, mal súd za preukázané, že obžalovaný uhradil celé dĺžne výživné za obdobie od mája 2018 ku dňu konania hlavného pojednávania. Zároveň súd nemal za preukázané, že by splnenie vyživovacej povinnosti obžalovaným, až ku dňu konania hlavného pojednávania, malo pre jeho dieťa trvalo nepriaznivé následky.

Z takto uvedených dôvodov, preto súd oslobodil obžalovaného spod obžaloby, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Prešov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.