

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 27P/56/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624201327
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624201327.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloletú D. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom u starej matky, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš ako kolíznym opatrovníkom, bytom K.D. XXX/XX, J. u T. N., nar. XX.XX.XXXX, zverenej jej do náhradnej osobnej starostlivosti, dieťa rodičov matky T. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, t. č. N. X, J., zastúpenej. Advokátskou kanceláriou FACTOR Legal, s. r. o. so sídlom Bárdošova 2/A, Bratislava - Nové Mesto, IČO: 53 495 730 a otca G. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, J., o návrhu matky na zverenie mal. dieťaťa do jej osobnej starostlivosti a určenie výživného a na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh matky dieťaťa na nariadenie neodkladného opatrenia zamietá.

odôvodnenie:

1. Matka prostredníctvom právneho zástupcu podala na tunajší súd dňa 12.03.2024 návrh, ktorým sa domáha, aby jej súd zveril maloleté dieťa do osobnej starostlivosti s tým, že úpravu výživného a styku ponecháva na uvážení súdu. Zároveň žiadal súd, aby nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by jej maloletú zveril do osobnej starostlivosti do právoplatného rozhodnutia vo veci samej. V návrhu uviedla, že rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. VK-14P/27/2022-47 zo dňa 13.06.2022, právoplatným dňa 20.06.2022, bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky a to z dôvodu nepriaznivej finančnej, ako aj životnej situácie rodičov, pričom bol predpoklad, že stará matka za daných okolností zabezpečí starostlivosť o maloletú až do času, kým sa rodičia „postavia na nohy“. Aj keď styk nebol určený rozsudkom, stará matka vždy priebežne spontánne, ako aj na jej požiadanie, ju informovala o tom, ako sa maloletá má, ako sa jej darí a všetky ďalšie relevantné informácie. Zároveň jej stará matka umožňovala aj osobný styk a komunikáciu elektronickými prostriedkami. Od leta 2023 stará matka s čoraz väčšou nevdôľou ju informovala o maloletej a dokonca pri jej osobnej návšteve v bydlisku starej matky a maloletej, odoprela jej stretnutie s maloletou. Rovnako stará matka začala brániť v interakcii s maloletou cez elektronické prostriedky. Stará matka svoj postoj odôvodnila tým, že maloletú vychová do 18 rokov a potom sa bude môcť maloletá rozhodnúť, či sa matke ozve. Stará matka jej povedala, že maloletá s ňou nechce komunikovať, a že ju nemá rada. Ona to považuje za lož alebo za výsledok úmyselnej manipulácie maloletej zo strany starej matky alebo za dôsledok psychickej poruchy na strane starej matky. Má za to, že ona nikdy nedala žiadny dôvod na to, aby na ňu maloletá zanevrela, aby ju nemala rada. Takéto správanie starej matky je podľa nej neprípustné, pretože jej úlohou nie je, nebolo a nemôže byť zničiť vzťah matky s maloletou, ale iba dočasne suplovať úlohy, ktoré rodičia, žiaľ, nevedeli zabezpečiť a aj maloletej vysvetľovať, že nejde o trvalý stav. Okolnosti vzbudzujú v nej dojem, že si stará matka maloletú takýmto zvráteným spôsobom a metódami privlastnila, pretože „ona sama vie čo je pre ňu najlepšie“. Keďže je zdravotne znevýhodnená (nepočujúca) komplikuje to jej život v súvislosti s pracovným uplatnením. Aktuálne sa jej podarilo stabilizovať situáciu, našla si prácu a býva dočasne u svojho otca I. T., dokáže sa o maloletú postarať. Momentálne je zamestnaná u zamestnávateľa Martinrea Slovakia Fluid Systems, s. r. o. so sídlom Priemyselná ul. 1, Svätý Jur, IČO: 36 859 893, kde pracuje na ustanovený týždenný pracovný čas. V mesiaci január mala príjem vo výške 1 004,48 Eur a invalidný dôchodok vo výške 238,60 Eur. Ďalej uviedla, že čo sa týka zabezpečenia

potrieb maloletej, pomoc prisľúbil aj jej otec I. T., a to aj finančne aj osobnou starostlivosťou o maloletú. Jej otec je pripravený poskytnúť všetku pomoc a súčinnosť, ktorú bude s maloletou potrebovať, najmä s ohľadom na jej zdravotné znevýhodnenie matky. Pokiaľ ide vzťah otca maloletej so starou matkou tento nie je ideálny, komunikácia je veľmi vlažná až žiadna, čo skutočne poukazuje na problém na strane starej matky. Otec maloletej súhlasí s tým, aby bola maloletá zverená do jej osobnej starostlivosti matky. Z uvedených dôvodov je podľa nej dôvod na okamžitú intervenciu zo strany súdu, pretože je potrebné ochrániť maloletú pred patologickým pôsobením starej matky a rozhodne nie je v najlepšom záujme maloletej, keď stará matka rozvracia vzťah maloletého dieťaťa s rodičmi a nenapomáha jeho utužovaniu. Nie je mysliteľné, že stará matka zneužije zlú životnú situáciu na strane rodičov, aby rozvrátila vzťah rodičov s maloletou, namiesto toho, aby im pomohla. Navrhla aby súd neodkladným opatrením až do právoplatného skončenia konania vo veci samej dočasne zveril maloletú do jej osobnej starostlivosti, ktorého nariadenia odôvodnila (okrem veci samej) tým, že stará matka bez zjavného dôvodu a asi v rozpore so všetkými princípmi rodinného práva a princípmi najlepšieho záujmu maloletého dieťaťa jej ako matke bráni v styku a kontakte s mal. D., pričom pokračovaním v takomto stave môže dôjsť k úplnému rozvratu vzťahu mal. D. s ňou ako matkou nevhodným pôsobením zo strany starej matky.

2. Navrhovateľka k návrhu pripojila čestné vyhlásenia jej otca zo dňa 01.03.2024, písomný súhlas otca maloletej so zverením maloletej do osobnej starostlivosti matky zo dňa 01.03.2024, pracovnú zmluvu zo dňa 18.10.2023, dodatok k pracovnej zmluve zo dňa 18.12.2023, výplatné pásky za mesiace november, december 2023 a január 2024, rozhodnutie Sociálnej poisťovne o výške invalidného dôchodku na rok 2024, nájomnú zmluvu na byt zo dňa 11.12.2023, výpis z listu vlastníctva a fotografie bytu, v ktorom býva.

3. Z návrhu a zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. VK-14P/27/2022 vyplýva, že maloletá bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky rozsudkom zo dňa 13.06.2022 č. k. VK-14P/27/2022-47, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 20.06.2022. Predmetný rozsudok bol vyhotovený bez odôvodnenia. Zo zápisnice dňa 13.06.2022 súd zistil, že stará matka pri svojom výsluchu okrem iného uviedla, ten základný problém je, že rodičia majú málo financií aj teraz v súčasnosti je maloletá je u nej tri týždne súvisle. Predtým to bývalo tak v priemere dva týždne, niekedy aj tri do mesiaca. Problém bol, že nemali financie napr. na stravu. Otec bol teraz aj zamestnaný, bála sa však, aby maloletá ostala samostatne matkou, býva niekedy náladová. Vie, že tu sú aj nejaké psychické problémy, avšak nepozná presne jej diagnózy. Tieto vie, že sa vyskytli aj v jej rodine. Ona má problém, že ak nie sú peniaze, nevie si dať rady. Asi v auguste 2021 bývali rodičia v jej domácnosti, v septembri odišli pracovne do J., následne tam matka prestala pracovať. Chcela, aby sa vrátila do domácnosti a nech ona vykonáva starostlivosť o maloletú. Maloletá bola zatiaľ počas tejto doby v jej starostlivosti. Matka sa vrátila, vydržala tu len dva dni. Potom odišla naspäť do J.. Následne sa vrátili obaja rodičia. Bývali chvíľu v mojej domácnosti a približne od novembra 2021 sa presťahovali do E. T., najprv na ul. Š. a teraz na súčasnú adresu na J. ulici. Počas toho ako oni takto žijú samostatne, je maloletá už uviedla, istý čas u nich, istý čas je u nej, asi tie dva-tro týždne do mesiaca. Pokiaľ je maloletá sama s rodičmi, oni zabezpečujú o ňu starostlivosť také základné veci ako kŕmenie, matka navarí to čo vie. Ona chodievala napr. aj po práci, keď o tretej skončila do ich domácnosti sa pozrieť, niekedy si brávala maloletú so sebou. Istý čas bola aj matka s maloletou v jej domácnosti, keď otec pracoval v J. J.. Potom sa nepohodla u nej v domácnosti s jej ďalšou dcérou, preto si potom maloletú brávala sama. Matka dieťaťa ako účastníčka konania uviedla, že pokiaľ ide o mieru starostlivosti o maloletú, potvrdzuje to, čo uviedla navrhovateľka vo svojom výsluchu. Ona sa prevažne v poslednom čase o ňu starala. Pokiaľ ide o ňu, je toho na ňu veľa. Najmä kvôli financiám, všetky veci sú drahé. Nevie ako mám zabezpečiť potreby pre maloletú, čo má robiť. Chcela by všetko zabezpečiť. Z tohto pramení strach a nervozita. Toto sú určité jej psychické problémy, nebola však zatiaľ na vyšetrení u psychiatra, u odborníka. Pokiaľ ide o môj príjem, je uznaná za invalidnú čiastočne asi na mieru 50 % z dôvodu hluchoty, invalidný dôchodok poberá vo výške 186 Eur, ďalej ešte poberá rodinný prídavok a rodičovský príspevok na maloletú to je spolu v sume 301 Eur mesačne. Vie, že o tento príspevok prídem v prípade, ak súd dnes vyhovie návrhu, som s tým uzročená a súhlasím s tým. Do budúca, keď budú mať bývanie zabezpečené a zabezpečené financie, bola by rada, keby sa maloletá vrátila do ich domácnosti, keď už tieto veci budeme mať vybavené. Otec dieťaťa ako účastník uviedol, že pokiaľ ide o tú mieru starostlivosti súhlasí s tým, čo uviedla navrhovateľka. Ona im dosť pomáha so starostlivosťou. On sa aj bál o maloletú starať, pretože je nepočujúci. Pokiaľ ide o lekárov a podobne, v tomto im veľmi pomáha navrhovateľka. Pokiaľ ide o jeho príjem, poberá invalidný dôchodok vo výške 236 Eur, je invalidný z dôvodu hluchoty je to asi na 65 %, tá

miera poklesu schopnosti. Pokiaľ ide o vyhliadky do budúcnosti, ak budú mať vhodnú prácu a budú mať zabezpečené vlastné bývanie, mal by záujem o to, aby sa maloletá vrátila do ich starostlivosti. Zo správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zo dňa 07.12.2023 (na čl. 61 spisu VK-14P/27/2022) vyplýva, že obaja rodičia sa po ukončení súdneho konania odsťahovali, o maloletú sa prestali zaujímať, nekontaktujú sa ani telefonicky, naposledy boli za maloletou v máji 2023 tak, že ráno prišli a večer odišli. Podľa správy Obce Bušince je o maloletú so strany starej matky postarané veľmi dobre, má zabezpečené všetky potreby. Rodičia maloletú chodia navštíviť jedenkrát mesačne, avšak žiadnu pomoc starej matke ani maloletej neposkytujú (ani finančnú), skôr rodičom pomáha p. N. s druhom. Orgán SPODaSK v správe konštatuje, že v sledovanom období neboli hlásené a ani signalizované žiadne nedostatky v starostlivosti o maloletú. Náhradná osobná starostlivosť plní svoj účel.

4. Z pracovnej zmluvy zo dňa 18.10.2023 súd zistil, že matka dieťaťa je zamestnaná v Martinrea Slovakia Fluid Systems s.ro. Svätý Jur od 23.10.2023 ako operátor s hrubou hodinovou mzdou 5.78 Eur, Dodatkom k pracovnej zmluve zmenenej na 6,44 Eur, ide o pracovný pomer uzavretý na dobu určitú do 30.04.2024. Z výplatný pások vyplýva, že matka dieťaťa za mesiac november 2023 ma čistú mzdu 592,90 Eur, za mesiac december 2023 819,55 Eur a za mesiac január 2024 1086,32 Eur. Matka poberá invalidný dôchodok vo výške 238,60 Eur. Z listu vlastníctva č. 1741 súd zistil, že rodičia maloletej sú podielovými spoluvlastníkmi rodinného domu a to každý v 1-ici. Otec matky I. T. má s prenajímateľom HOTELY Plus, a.s. Bratislava uzavretú Zmluvu o nájme č. X/B/XXXX. Premetom nájmu je byt pozostávajúci z 2 izieb a prisl. vo výmere 33,66 m². Z výpočtového listu č. X/XXXX vyplýva výška mesačného nájomného a úhrad za služby spojené s užívaním bytu vo výške 580,36 Eur. Predmetná zmluva bola uzavretá dňa 11.12.2023 a nájom bol dohodnutý na určitý čas od 1.januára 2024 do 31.decembra 2024. Matka pripojila fotografie z predmetného bytu. Otec matky v čestnom prehlásení zo dňa 01.03.2024 uviedol, umožní v časovo neobmedzenom rozsahu bývať svojej dcére v byte, ktorý si dlhodobo prenajíma na adrese N. X, J., že budem uhrádzať všetky náklady súvisiace s bývaním (nájom, energie, internet a i.) bez nároku na príspevok od dcéry, bude sa osobne podieľať na starostlivosti o vnučku D. tak, aby dcére T. so starostlivosťou v maximálnej miere pomohol (ako podnikateľ si vie prispôbiť aj „pracovný čas“), - v prípade potreby zabezpečenia kúpy vybavenia pre vnučku Sárú súvisiaceho s jej prisťahovaním do ich bytu všetky potrebné veci kúpi a zabezpečí a v prípade potreby akejkolvek pomoci, či už osobnej alebo finančnej, pomôže dcére T. so starostlivosťou o vnučku D.. Otec maloletého dieťaťa v podaní zo dňa 01.03.2024, označenom ako súhlas uviedol, že súhlasí, aby bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky a aby sa o ňu starala v mieste jej bydliska s tým, že on bude dcéru navštevovať u matky v mieste jej bydliska v Bratislave.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20230725>>, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20230725>>, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

8. Podľa § 329 ods. 1. veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču strán a bez nariadeného pojednávania.

9. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Neodkladné opatrenia sú primárne upravené v ustanoveniach § 324 a nasl. CSP, pričom ustanovenia § 360 a nasl. CMP upravujú potom len niektoré otázky týkajúce sa neodkladných opatrení súdu, a to ako výnimky zo všeobecnej právnej úpravy podľa CSP. Neodkladné opatrenie je prostriedkom naliehavej procesnej ochrany a je určené na riešenie takých situácií, kde je potrebný rýchly zásah

súdu, rýchla úprava pomerov účastníkov konania. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba neodkladnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto úprava sa musí javiť ako naliehavá. Pokiaľ ide o výklad pojmu osvedčovanie, tak uvedený pojem na rozdiel od dokazovania znamená, že súd prostredníctvom označeným dôkazov zisťuje najvýznamnejšie skutočnosti dôležité pre rozhodnutie. Dôkazné bremeno spočíva výlučne na navrhovateľovi neodkladného opatrenia a jeho návrh by tak mal obsahovať všetky náležitosti umožňujúce jeho meritórne vybavenie, počnúc preukázaním potreby dočasnej úpravy pomerov účastníkov konania, cez osvedčenie dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, až po preukázanie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy, či neodkladnej potreby jeho nariadenia z dôvodu verejného záujmu. Nariadiť neodkladné opatrenie je možné vtedy, ak je potrebný okamžitý zásah súdu a tento musí existovať v čase, keď o nariadení neodkladného opatrenia súd rozhoduje. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení vo veciach starostlivosti súdu o maloleté dieťa je pritom pre súd rozhodujúcim hľadiskom, ovplyvňujúcim jeho rozhodnutie, najlepší záujem maloletého dieťaťa. K nariadeniu neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloletých by mal súd pristúpiť, najmä ak je ohrozená výživa maloletého dieťaťa alebo nie je zabezpečená riadna starostlivosť o maloleté dieťa.

11. Matka sa domáhala, aby jej súd neodkladným opatrením maloletú zveril do osobnej starostlivosti, pričom návrh na nariadenie neodkladného opatrenia osobitne odôvodnila tým, že stará matka bez zjavného dôvodu a asi v rozpore so všetkými princípmi rodinného práva a princípmi najlepšieho záujmu maloletého dieťaťa jej ako matke bráni v styku a kontakte s mal. Sárrou, pričom pokračovaním v takomto stave môže dôjsť k úplnému rozvratu vzťahu mal. Sárrou s ňou ako matkou nevhodným pôsobením zo strany starej matky. Návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia však neboli podľa názoru súdu osvedčené také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali naliehavosť a potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania v zmysle návrhu matky. Je nesporné, že stará matka sa o dieťa riadne stará, má vytvorené všetky podmienky pre výchovu dieťaťa, maloleté dieťa navštevuje Materskú školu v Bušinciach. Teda nebolo preukázané, že by nebola zabezpečená starostlivosť o maloletú. Pokiaľ ide o matku, táto nepreukázala, že by bývala u svojho otca na adrese N., pričom nie je zrejme z akého dôvodu býva v 2-byte, ktorý má výmeru 33,66 m², keďže je podielovou spoluvlastníčkou v podiele 1 - íca k celku (spolu s otcom dieťaťa) rodinného domu vo E.. Okrem toho v zmluve o nájme bytu je ako nájomca označený otec matky, nebol však predložený žiadny listinný doklad preukazujúci, že by prenajímateľ odsúhlasil ďalšieho užívateľa (čl. 1 bod 4 zmluvy), pričom ide len o nájom na dobu určitú (od 1. januára 2024 do 31.12.2024). Matka dieťaťa síce preukázala, že je zamestnaná, avšak neuviedla akú má pracovnú dobu (vzhľadom na zabezpečenie starostlivosti o dieťa), prípadne či pre maloletú zabezpečila predškolské zariadenie v Bratislave (resp. v okolí). Ďalej súd poukazuje na to, že stará matka v priebehu konania, týkajúceho sa zverenia maloletej do jej náhradnej osobnej starostlivosti uviedla, že matka má psychické problémy, nevie zvládať krízové situácie, čo napokon v tomto konaní potvrdila aj samotná matka, teda aj touto otázkou je potrebné sa zaoberať. Z návrhu nevyplýva ako často sa matka s maloletou stretáva, kedy ju naposledy videla, len uviedla, že od leta 2023 ju stará matka s nevôľou informuje o maloletej a že jej nemala umožniť styk s maloletou. Zo správy z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny V. Krtíš zo dňa 07.12.2023 (v spise sp. zn. VK-14P/27/2022) vyplýva, že rodičia boli za maloletou naposledy v máji 2023. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti za tohto podľa názoru súdu neboli osvedčené také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali dočasné zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti matky, preto potom súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Lučenec, pracovisko Veľký Krtíš, SNP 714/2 písomne v troch vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)