

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7P/156/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820203592
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7820203592.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti M. E. H., F.. XX.XX.XXXX, I. O. H., F.. XX.XX.XXXX, E. H., F.. XX.XX.XXXX, S. H., F.. XX.XX.XXXX I. I. H., F.. XX.XX.XXXX, deti rodičov I. H., F.. XX.XX.XXXX, T. XXX XX J. XX a E. H., F.. XX.XX.XXXX, T. F. XXX, XXX XX C., na návrh Ústredia práce sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, o vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava zrušuje uznesenie tunajšieho súdu 7PPOm/14/2019 - 11 zo dňa 15.11.2019, ktorým boli maloleté deti M. E. H.Z., F.. XX.XX.XXXX, I. O. H., F.. XX.XX.XXXX, E. H., F.. XX.XX.XXXX, S. H., F.. XX.XX.XXXX I. I. H., F.. XX.XX.XXXX dočasne zverené do osobnej starostlivosti otca E. H., F.. XX.XX.XXXX.

II. Súd nariaďuje, aby otec E. H., F.. XX.XX.XXXX odovzdal maloleté deti M.I. E.I. H.Z., F.. XX.XX.XXXX, I. O. H., F.. XX.XX.XXXX, E. H., F.. XX.XX.XXXX, S. H., F.. XX.XX.XXXX I. I. H., F.. XX.XX.XXXX do dočasnej osobnej starostlivosti matky I. H., F.. XX.XX.XXXX najmenej na dobu 3 mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia.

III. Toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava svojím návrhom žiadal, aby súd neodkladným opatrením dočasne zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti ich matky a zrušil uznesenie tunajšieho súdu, ktorým boli maloleté deti dočasne zverené do starostlivosti otca. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté deti pochádzajú z manželstva rodičov.

Manželstvo rodičov bolo rozvedené právoplatným rozsudkom Okresného súdu Rožňava vedeného pod sp. zn. 7P/33/2019-72 zo dňa 18.06.2019. Súd všetky maloleté deti na čas po rozvode zveril do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať na výživu maloletých detí na každé dieťa v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa od právoplatnosti rozsudku vopred vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca do rúk matky. Styk otca s maloletými deťmi na čas po rozvode bol upravený neobmedzene na základe mimosúdnej dohody rodičov.

Otec podal voči rozsudku odvolanie dňa 22.07.2019, v ktorom žiadal zverenie maloletých detí do svojej osobnej starostlivosti, čo odôvodnil tým, že matka nemá vytvorené vhodné podmienky pre ich starostlivosť.

Na strane matky oddelenie SPODaSK vykonalo opakované šetrenia pomerov, rodina bola pravidelne navštevovaná a šetrenia boli vykonávané aj zo strany sociálnych pracovníkov Obecného úradu J., kde vtedy matka s maloletými deťmi a druhom T. P. bývali. Následne sa matka s druhom a maloletými deťmi presťahovali do Obce G. H. do schátralého domu do nevyhovujúcich podmienok, ktoré vážne ohrozovali život a zdravie maloletých detí.

Na základe návrhu na vydanie neodkladného opatrenia o dočasnom zverení maloletých detí do osobnej starostlivosti otca Okresný súd Rožňava vydal uznesenie sp. zn. 7PPOm/14/2019-11 zo dňa 15.11.2019, vykonateľné v ten istý deň, ktorým dočasne zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti otca, najmenej na dobu troch mesiacov odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia.

Ich oddelenie SPODaSK v zmysle ust. § 59, ods. 3 a § 73 ods. 6 písm. c/ Zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 12 ods. 3 vyhlášky MPSVaR SR č. 103/2018 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia Zákona č. 305/2005 Z. z., vypracovalo dňa 21.11.2019 odporúčanie na výkon opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ambulantnou a terénnou formou, zamerané na vykonanie odborných metód na podporu riešenia výchovných, sociálnych a iných problémov v rodine a medziľudských vzťahoch v Centre pre deti a rodiny Dobšiná.

Krajský súd v Košiciach rozsudkom vedeným pod sp. zn. 8CoP/227/2019-101 zo dňa 29.11.2019 potvrdil rozsudok Okresného súdu Rožňava v napadnutom výroku o zverení maloletých detí do osobnej starostlivosti matky na čas po rozvedení manželstva, vo výroku o výživnom a vo výroku o zamietnutí návrhu otca. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 02.01.2020.

Otec mal. detí podal dňa 03.01.2020 na Okresnom súde Rožňava návrh na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností, ktorým žiadal zveriť mal. deti do svojej starostlivosti a matku mal. detí zaviazat' k vyživovacej povinnosti v minimálnej výške. Svoj návrh odôvodnil skutočnosťou, že matka o mal. deti nezabezpečuje dostatočnú starostlivosť, ktorú im môže poskytnúť on za pomoci svojej matky S. Q. a vtedajšej partnerky R. G..

Dňa 20.08.2020 vydal Okresný súd Rožňava uznesenie pod sp. zn. 7P/2/2020, ktorým konanie vo veci zastavil z dôvodu, že otec na pojednávaní uviedol, že svoj návrh berie v celom rozsahu späť a navrhol konanie vo veci zastaviť. Poukázal na to, že s matkou detí sa dohodli na obnove spoluzitia a spoločne budú zabezpečovať starostlivosť o mal. deti. Rovnako aj matka mal. detí so späťvzatím návrhu súhlasila. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.08.2020.

Následným sociálnym zisťovaním v rodine mal. detí na adrese F. XXX, C. bolo zistené, že matka mal. detí opustila domácnosť po hádke s otcom mal. detí. Otec matku spolu s mal. deťmi vyhnal z domu a tá sa vrátila do obce J. XX, kde býva v spoločnej domácnosti s starými rodičmi mal. detí E. J. I. R. J..

Opakovaným sociálnym šetrením bolo zistené, že matka zabezpečuje starostlivosť o svoje mal. deti bez pomoci otca mal. detí, ktorý sa o deti odmieta ďalej starať, nakoľko starostlivosť o ne nezvláda bez pomoci svojej matky S.L. Q., ktorá cestuje za prácou do Rakúska. Otec mal. detí začal požívať alkoholické nápoje a starostlivosť o deti zanedbávať.

Matka sa počas sociálnych zisťovaní dokáže preukázať dostatkom čistého oblečenia a potravín pre mal. deti. Matka mal. S. a mal. I. prihlásila na Základnú školu v J.Z., kde si teraz plnia povinnú školskú dochádzku. V rodine sa naďalej vykonávajú opatrenia SPODaSK aj za spolupráce CDR Dobšiná a terénnych sociálnych pracovníkov Obce J..

2. Skutočnosti uvedené v návrhu sú preukázané aj pripojenými rodnými listami maloletých detí.

3. Zo spisu tunajšieho súdu 7P/33/2019 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 18.06.2019 bolo manželstvo rodičov maloletých detí rozvedené a maloleté deti na čas po rozvedení boli zverené do osobnej starostlivosti matky. Otec bol zaviazaný prispievať na ich výživu v minimálnej výške a jeho styky s maloletými deťmi boli upravené neobmedzene na základe mimosúdnej dohody rodičov. Tento rozsudok vo výroku, ktorým bolo manželstvo rozvedené nadobudol právoplatnosť 02.08.2019 a vo výrokoch, ktorým boli deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na ich výživu a boli upravené jeho styky na základe mimosúdnej dohody rodičov nadobudlo právoplatnosť 01.02.2020. Po právoplatnosti uznesenia Krajského súdu v Košiciach 8CoP/227/2019 - 101 zo dňa 29.11.2019, ktorým bol potvrdený rozsudok tunajšieho súdu v napadnutých výrokoch o úprave výkonu rodičovských práv a povinností rodičov na čas po rozvedení.

4. Zo spisu tunajšieho súdu 7P/2/2020 súd zistil, že uznesením zo dňa 20.08.2020. Súd konanie o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom zastavil, lebo otec svoj návrh, aby maloleté deti boli zverené do jeho osobnej starostlivosti zobral späť s odôvodnením, že s matkou maloletých detí obnovia spoluzitia a spoločne sa budú o deti starať, čo potvrdila aj matka maloletých detí. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť 31.08.2020.

5. Zo spisu tunajšieho súdu 7PPOm/14/2019 súd zistil, že uznesením zo dňa 15.11.2019 boli maloleté deti neodkladným opatrením dočasne zverené do osobnej starostlivosti otca. Toto uznesenie je vykonateľné od 15.11.2019 a 03.12.2019 nadobudlo právoplatnosť.

6. V zmysle ustanovenia § 367 ods. 1 až 4 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť aby ten kto mal maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmych dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

7. Z prevedeného dokazovania vyplýva, že maloleté deti pochádzajú z manželstva rodičov. Ich manželstvo bolo právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu 7P/33/2019 - 72 zo dňa 18.06.2019 rozvedené. Maloleté deti na čas po rozvode boli zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na ich výživu v minimálnej výške. Už v priebehu odvolacieho konania v tejto veci sa však zhoršili pomery na strane matky a matka starostlivosť o maloleté deti zanedbávala a pre ich starostlivosť nemala vytvorené ani podmienky. Preto súd neodkladným opatrením zveril maloleté deti do dočasnej starostlivosti otca, ktorý následne po právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva podal aj návrh na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností voči maloletým deťom a žiadal ich zveriť do svojej osobnej starostlivosti. V priebehu tohto konania sa však rodičia dohodli, že obnovia spolužitia a starostlivosť o deti budú vykonávať spoločne. Otec maloletých detí preto svoj návrh zobral späť a žiadal konanie vo veci zastaviť. Súd konanie aj zastavil uznesením 7P/2/2020 - 67 zo dňa 20.08.2020. Uznesenie 31.08.2020 aj nadobudlo právoplatnosť.

Je však preukázané, že rodičia síce spolužitie obnovili, ale otec po hádke matku s deťmi vyhnal z domu, teda rodičia už nežijú v spoločnej domácnosti. Matka s maloletými deťmi sa vrátila do obce J., kde starostlivosť o deti zabezpečuje v domácnosti starých rodičov maloletých detí. Otec sa odmieta ďalej o deti starať a požíva alkoholické nápoje. Starostlivosť o deti ani nezvládal. Súčasná starostlivosť matky o deti je na dostatočnej úrovni, maloleté deti S. I. I. matka prihlásila aj na základnú školu v obci. Sociálne šetrenia sa v rodine matky naďalej vykonávajú.

Vychádzajúc z týchto skutočností súd návrh považoval za dôvodný a v samotnom záujme maloletých detí vzhľadom na ich ďalší zdravý psychický a fyzický vývin súd rozhodol tak, že ich dočasne zveril do starostlivosti matky. Matka v priebehu troch mesiacov bude povinná zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti na dobrej úrovni a bude povinná podať aj návrh na súd a žiadať o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností voči maloletým deťom, keď s otcom maloletých detí neobnoví spolužitie.

8. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).
V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).