

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10P/24/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820202999
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820202999.1

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi vo veci starostlivosti o maloletú W. T., nar. XX.X.XXXX, zverenú do náhradnej osobnej starostlivosti T. H., nar. XX.X.XXXX, bytom N., B. cesta X/XX, dieťa rodičov: matky W. T., nar. XX.XX.XXXX, zomrelej XX.X.XXXX, otca W. V., nar. XX.X.XXXX, bytom B. N., t.č. umiestnený v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová, o návrhu otca na zníženie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletého dieťaťa sa podaným návrhom domáhal zníženia vyživovacej povinnosti z dôvodu, že sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, kde nedosahuje pravidelný mesačný príjem v takej výške, aby bol z neho schopný platiť výživné, ktoré mu bolo určené rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 14P/18/2020-29 zo dňa 12.6.2020 v sume 80,- eur mesačne. V priebehu konania vzal podaný návrh celkom späť.

2. O zastavení konania súd rozhodol podľa § 29 ods. 1 CMP, podľa ktorého navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

3. Náhradný rodič nesúhlas so späťvzatím návrhu nevyjadril a v konaní nebolo potrebné podľa § 29 ods. 2 CMP ex offa pokračovať, nakoľko nebolo zistené, že je potrebné zmeniť súdne rozhodnutie o úprave rodičovských práv a povinnosti účastníkov k maloletému dieťaťu, ktoré je na základe rozsudku tunajšieho súdu č.k. 14P/18/2020-29 zo dňa 12.6.2020 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.