

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 29P/138/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120207469
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vorobelová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120207469.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci starostlivosti súdu o mal. U. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. XX, pochádzajúceho z matky V. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. XX a z otca V. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX, o ustanovenie kolízneho opatrovníka, takto

rozhodol:

u s t a n o v u j e mal. U. Š., nar. XX.XX.XXXX za kolízneho opatrovníka X. Q. rod. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. XX na zastupovanie v konaní vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 9C 47/2020.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podnetom zo dňa 23.06.2020 žiadal zákonný sudca vo veci vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 9C 47/2020 o ustanovenie opatrovníka maloletému U. na jeho zastupovanie v predmetnom konaní z dôvodu, že v predmetnej veci by mohlo dôjsť k rozporu medzi záujmami matky a maloletého, keďže matka je žalovaná spolu s maloletým. Nakoľko žaloba smeruje proti matke a maloletému dieťaťu, zástupcom maloletého nemôže byť ani jeho otec.

2. Uznesením zo dňa 09.09.2020, č.k. 29P 138/2020-23 tunajší súd začal konanie bez návrhu o ustanovenie opatrovníka.

3. Na Okresnom súde Prešov prebieha pod sp. zn. 9C 47/2020 konanie o zaplatenie sumy 6 845,04 Eur s príslušenstvom, kde na strane žalovaných vystupuje maloletý ako žalovaný v 1. rade a jeho matka ako žalovaná v 2. rade.

4. Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom, v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

5. Podľa § 31 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. kolízneho opatrovníka súd ustanoví aj v prípadoch, ak maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže z vážneho dôvodu maloleté dieťa v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať.

6. Podľa § 31 ods. 4 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. na ustanovenie kolízneho opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd vyhovel podnetu a ustanovil mal. U. za kolízneho opatrovníka jeho starú matku X. Q., nar. XX.XX.XXXX na zastupovanie v konaní vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 9C 47/2020.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Okresný súd Prešov v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 59 CMP).

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.