

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 13Pc/12/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5120207067  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Svediaková  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2020:5120207067.2

## Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľky: P. G., rod. O., dátum narodenia: neuvedený, bytom M. C. XXXX/XX, Ž., proti povinnému z výživného: V. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č. XXXX/XX, G. D. O., o určenie manželského výživného, takto

### rozhodol:

Podanie navrhovateľky, doručené súdu dňa 18.06.2020, odmieta.

### odôvodnenie:

1. Dňa 18.06.2020 bolo súdu doručené podanie navrhovateľky, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania vo veci samej, avšak toto podanie neobsahovalo náležitosti riadneho návrhu.
2. Súd preto uznesením, sp. zn. 13Pc/12/2020-6 zo dňa 21.08.2020, vyzval navrhovateľku na doplnenie jej podania, a to v lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia. Uznesenie bolo doručené navrhovateľke dňa 27.08.2020.
3. Podľa § 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“), ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.
4. Podľa § 25 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.m.p.“), v návrhu na začatie konania sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie účastníkov, ich zástupcov, ak ich majú, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha.
5. Podľa § 26 ods. 1 a 2 C.m.p., navrhovateľ je povinný pripojiť k návrhu listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva. Ak je splnenie povinnosti uvedenej v odseku 1 spojené s nepomernými ťažkosťami, postačí, ak účastník označí v návrhu listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva.
6. Podľa § 129 ods. 1 C.s.p., ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
7. Podľa § 129 ods. 3 C.s.p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. Podľa § 129 ods. 4 C.s.p., ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

9. Podanie navrhovateľky, doručené súdu dňa 18.06.2020, nespĺňalo podstatné náležitosti návrhu, nakoľko neobsahovalo riadne označenie účastníkov konania, úplný opis rozhodujúcich skutočností, neboli k nemu pripojené žiadne dôkazy a neobsahovalo určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petít.

10. Súd preto uznesením, sp. zn. 13Pc/12/2020-6 zo dňa 21.08.2020, vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia doplnila svoje podanie. Navrhovateľka bola poučená, ako je potrebné podanie doplniť a bola poučená, že ak jej podanie v uvedenej lehote nebude doplnené alebo opravené a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne. Navrhovateľka bola taktiež poučená, že o riadne spísanie (doplnenie) návrhu možno požiadať advokátsku kanceláriu, alebo sa možno obrátiť so žiadosťou o bezplatnú právnu pomoc na Centrum právnej pomoci.

11. Predmetné uznesenie bolo podľa doručenky na č. I. 9 súdneho spisu navrhovateľke doručené dňa 27.08.2020.

12. Navrhovateľka na výzvu súdu, uskutočnenú uznesením, sp. zn. 13Pc/12/2020-6 zo dňa 21.08.2020, doposiaľ nereagovala.

13. Súd má za to, že podanie navrhovateľky aj naďalej nespĺňa podstatné náležitosti návrhu na začatie konania, nakoľko napriek poučeniu zo strany súdu podanie nebolo navrhovateľkou doplnené o riadne označenie účastníkov konania, úplný opis rozhodujúcich skutočností, neboli k nemu pripojené dôkazy, na ktoré sa navrhovateľka odvoláva a nebolo doplnené o určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petít.

14. Podľa názoru súdu ide o také nedostatky podania, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, a preto súd, pri konštatovaní splnenia podmienok na odmietnutie podania, v zmysle § 129 ods. 3 C.s.p., rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).