

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 3T/79/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6220010192  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2020:6220010192.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na verejnom zasadnutí konanom dňa 21. septembra 2020 takto

### r o z h o d o l :

Súd podľa § 334 ods. 4 Tr. por. schvaľuje dohodu o vine a treste, ktorú obvinení uzatvorili na Okresnej prokuratúre vo Veľkom Krtíši dňa 18. 08. 2020 a na základe ktorej obvinení:

1/ ml. Z. W., nar. XX. XX. XXXX vo K. D., trvale bytom I., D. XX, okres K. D., občan SR

2/ ml. B. F.G., nar. XX. XX. XXXX vo K. D., trvale bytom I., Č.. W. XXX/X, okres K. D., občianka SR

3/ X. M., nar. XX. XX. XXXX vo K. D., trvale bytom K. D., Š. XXX/X, občan SR

4/ ml. W. M., nar. XX. XX. XXXX vo K. D., trvale bytom I., Č.. W.B. XXX/X, okres K. D., občianka SR

sú vinní a to, že

obv. 1/ ml. Z. W.,

- v presne nezistený deň počas letných prázdnin v roku 2018 v čase okolo 14.00 h po vzájomnej dohode spoločne s mal. X.I. nar. XX.XX.XXXX a mal. O..D.. nar. XX.XX.XXXX vošli bez povolenia majiteľky domu B. X., nar. XX.XX.XXXX do rodinného domu na ul. Š. Č.. XXX/X v obci I., a to tým spôsobom, že cez otvor po vylomenej tyčke v riadne uzamknutej bráne na dvor rodinného domu, kde pomocou kovovej tyče vypáčili visiaci zámok a následne aj cylindrickú vložku FAB z riadne uzamknutých vchodových dverí domu a spoločne vošli do vnútorných priestorov domu, kde dom prehľadali avšak z domu nič neodcudzili avšak následne na vedľajšom rodinnom dome nachádzajúcom sa v tom istom dvore s tou istou tyčou vypáčili aj visiaci zámok a cylindrickú vložku FAB na riadne uzamknutých dverách, čím poškodením drevených dverí, 3 ks krytiiek na zámky a 2 ks visiacich zámkov spôsobili poškodenej B. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. Q.. XXX/X, K. D. škodu vo výške nie menej ako 110 Eur,

obv. 1/ ml. Z. W., obv. 2/ A.. B. F.G., obv. 3/ X.É. M., obv. 4/ ml. W. M.U.

- v presne nezistený deň v mesiaci september roku 2018 bez povolenia majiteľa po predchádzajúcej vzájomnej dohode vnikli cez otvor, ktorý ostal po vylomenej tyčke v riadne uzamknutej bráne na pozemok nachádzajúci sa pri rodinnom dome na adrese ul. Š. Č.. XXX/X, I., kde prešli cez dvor a následne bez povolenia vnikli cez už predtým vypáčené vchodové dvere do zadného rodinného domu s plochou strechou majiteľky B. X., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom, ul. K. Č.. XXX/X, K.Ý. D., kde sa spolu zabávali, pili alkohol a fajčili cigarety, ktoré si doniesli, pričom v uvedenom dome nič nepoškodili a ani z neho nič neodcudzili a do uvedeného domu sa v mesiaci september viac krát vrátili pričom tam nič nepoškodili a ani odtiaľ nič neodcudzili

teda

obv.1/ ml. Z. W.

- sčasti samostatným konaním a sčasti spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

obv. 2/ ml. B. F.G., obv. 3/ X. M. a obv. 4/ ml. W. M.

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného,

čím spáchali

obv.1/ ml. Z. W.

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák. sčasti spáchaný samostatne a sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.,

obv. 2/ ml. B. F.G., obv. 3/ X. M. a obv. 4/ ml. W. M.

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.,

a z a t o s a o d s u d z u j e

obv. 3/ X. M.

Podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j), 1), § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

obv. 1/ ml. Z. W.

U obvineného 1/ ml. Z. W. súd podľa § 44 Tr. zák. upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko sa pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Veľký Kríš pod č. 10T 28/2019-360 z 03. 06. 2019 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To 114/2019 zo dňa 12. 12. 2019, právoplatný a vykonateľný 12. 12. 2019, pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, 4 písm. b) Tr. zák., zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b), c), ods. 4 písm. f) Tr. zák., prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák., a to úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému 1/ ml. Z. W. ukladá povinnosť nahradiť poškodenej B. X., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom K. D., ul. K. XXX/X škodu vo výške 110,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodená B. X., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom K. D., ul. K. XXX/X so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

obv. 2/ ml. B. F.G.

Podľa § 101 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 98 písm. a) Tr. zák. súd u obv. 2/ ml. B. F. podmiennečne upúšťa od potrestania.

Podľa § 101 ods. 2 Tr. zák. jej súd určuje skúšobnú dobu 4 (štyri) mesiace.

obv. 4/ ml. W. M.X.

Podľa § 101 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 98 písm. a) Tr. zák. súd u obv. 4/ ml. W. M. podmiennečne upúšťa od potrestania.

Podľa § 101 ods. 2 Tr. zák. jej súd určuje skúšobnú dobu 4 (štyri) mesiace.

### **o d ō v o d n e n i e :**

Obvinení v rade 1/ - 4/ uzavreli dňa 18. 08. 2020 s prokurátorom Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš dohodu o vine a treste o obsahu ako vyplýva z Návrhu na schválenie dohody o vine a treste, ktorý podal prokurátor na Okresnom súde Veľký Krtíš dňa 19. 08. 2020.

Na verejnom zasadnutí dňa 21. 09. 2020 všetci štyria obvinení zodpovedali na otázky podľa § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. zhodne slovom: „ÁNO“ a keďže prokurátor a zákonní zástupcovia a zástupca Úradu práce sociálnych vecí a rodiny, odd. sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately Veľký Krtíš a obhajca navrhli túto dohodu schváliť, súd tak učinil a rozsudkom dohodu o vine a treste schválil. Pri schvaľovaní mal súd za to, že splnili všetky hmotnoprávne a procesnoprávne podmienky pre schválenie dohody, ukladaný trest spĺňa represívnu a prevýchovnú funkciu a zároveň spĺňa aj zásadu individuálnej a generálnej prevencie. Rovnako mal súd za to, že u obv. ml. Z. W. účel trestu je naplnený tým, že možno od jeho potrestania podľa § 44 Tr. zák. upustiť vzhľadom k odsúdeniu rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš v sp. zn. 10T/28/2019. U obv. ml. B. F. a ml. W. M. upustil od potrestania a uložil každej z nich skúšobnú dobu 4 mesiace. Odsúdenému X. M. súd uložil trest odňatia slobody podmienený, nakoľko uloženie takéhoto trestu bude pre neho dostatočným.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.) okrem mimoriadneho opravného prostriedku - dovolania, ktorý môže podľa § 371 Tr. por. podať minister spravodlivosti SR.