

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1T/22/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120010427
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120010427.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, samosudcom Mgr. Borisom Vittekom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 18. septembra 2020 v Prešove vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený

O. J., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom V. Č.. XXX, okr. M.

je v i n n ý , ž e

- v školskom roku 2018/2019 v období od 01.02.2019 do 28.06.2019 v obci V., okr. M. a inde, si úmyselne ako biologický rodič riadne neplnil svoje rodičovské povinnosti voči svojim deťom a to mal. W. N., nar. XX.XX.XXXX, mal. M. N., nar. XX.XX.XXXX, mal. Ž. N., nar. XX.XX.XXXX a mal. R. N., nar. XX.XX.XXXX tým spôsobom, že zanedbával plnenie ich povinnej školskej dochádzky, čím im umožnil viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho v školskom roku 2018/2019 v uvedenom období mal. W. N. ako žiak Š. E. Š. v obci V. Č.. XX, okr. M. vymeškal 477 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. M. N., ako žiak E. Š. M. W. v obci V. č. XXX, okr. M. vymeškal 398 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. Ž. N., ako žiačka Š. E. Š. M. W. v obci V. č. XX, okr. M. vymeškala 217 neospravedlnených vyučovacích hodín a mal. R. N., ako žiak E. Š. v obci V. č. XXX, okr. M. vymeškal 174 neospravedlnených vyučovacích hodín, a to aj napriek pravidelne zasielaným písomným oznámeniam, upozorneniam na nedbalí školskú dochádzku ich detí, zasielaným predvolaniam rodičom detí zo školy za účelom vykonania pohovorov s nimi, na ktorých sa otec detí niekoľkokrát dostavil, napriek riešeniu rodičov detí obcou za nedbalú povinnú školskú dochádzku ich detí v školskom roku 2017/2018 (mal. W. N., mal. W. N., mal. Ž. N.) a v školskom roku 2018/2019 za nedbalú povinnú školskú dochádzku mal. W. N., ktorý v mesiaci september 2018 vymeškal 92 neospravedlnených vyučovacích hodín, za čo rodičom detí bolo na základe rozhodnutia obce za priestupky podľa § 37 ods. 1 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uložené pokarhanie, k náprave školskej dochádzky u maloletých detí nedošlo,

t e d a

- úmyselne vydal osoby mladšie ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnil viesť záhaľčivý život a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

č i m s p á c h a l

- prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/69/2019 zo dňa 16.07.2019, právoplatný dňa 07.08.2019 považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov odpor.

Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor obvineným, osobou, ktorá je oprávnená podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátorom, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.