

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 9P/40/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1224200835
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Priečinská
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1224200835.2

Uznesenie

9P/40/2024

Mestský súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, zastúpené poručníkom: Mestská časť Bratislava – Petržalka, so sídlom Kutlíková 17, 852 12 Bratislava, dočasne zverené do starostlivosti právnickej osoby – Nezisková organizácia PETO, so sídlom Prokopova 344/45 851 01 Bratislava, IČO: 36 077 712, dieťa rodičov - matky: C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt Bratislava – Podunajské Biskupice, pozbavená výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému, a otca: neuvedený, v konaní o návrhu navrhovateľov: 1. D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt F. G. X, XXX XX H., 2. I. E., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt F. G. X, XXX XX H., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

9P/40/2024

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledujúceho znenia:

I. Nezisková organizácia PETO, so sídlom Prokopova 344/45 851 01 Bratislava, IČO: 36 077 712, je povinná odovzdať maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti navrhovateľov 1. D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt F. G. X, XXX XX H., 2. I. E., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt F. G. X, XXX XX H..

Toto neodkladné opatrenie platí až do právoplatného skončenia konania vedeného Mestským súdom Bratislava II pod sp. zn. 9P/39/2024.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

9P/40/2024

1. Navrhovatelia sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.03.2024, domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd uloží povinnosť Neziskovej organizácii PETO, aby maloletého A. B., narodeného XX.XX.XXXX (ďalej len „maloletý“), odovzdal do starostlivosti navrhovateľov.

2. Návrh odôvodnili tým, že s maloletým nadviazali kontakt v Centre pre deti a rodiny PETO a po úspešných interakciách si ho prevzali do starostlivosti na základe dohody o krátkodobom pobyte. Nakoľko bola vyslovená osvojiteľnosť dieťaťa, navrhovatelia sa rozhodli podať návrh na vydanie neodkladného opatrenia vo veci odovzdania dieťaťa do ich starostlivosti do času, kým súd nerozhodne vo veci zverenia dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov. Navrhovatelia si v roku 2021 osvojili maloletého: J. E. a medzi deťmi sa vytvára vzťahová väzba. Rozhodnutie navrhovateľov prijať maloletého je pevné a nemenné.

3. Na tunajšom súde bolo vedené konanie pod sp. zn. 9P/59/2023, o nariadenie neodkladného opatrenia. Súd vo veci rozhodol uznesením č. k. 9P/59/2023-14 zo dňa 16.05.2023, ktorým súd dočasne zveril maloleté dieťa: neurčené B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti právnickej osoby – Centrum pre deti a rodiny PETO, n.o., so sídlom Prokopova 45, Bratislava, IČO: 36 077 712, na dobu šesť mesiacov. Matke maloletého C. B., nar. XX.XX.XXXX, bola uložená povinnosť platiť výživné na maloletého: neurčené B., nar. XX.XX.XXXX, v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené maloleté dieťa, mesačne a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny PETO, n.o., so sídlom Prokopova 45, Bratislava, IČO: 36 077 712.

4. Na tunajšom súde bolo vedené konanie pod sp. zn. 9P/58/2023, o určenie mena. Súd uznesením č. k. 9P/58/2023 – 23 z 24.08.2023, určil maloletému dieťaťu s menom neurčeným priezvisko B. , nar. XX.XX.XXXX, rodné číslo XXXXXX/XXXX, dieťa rodičov: C. B., nar. XX.XX.XXXX a otca neuvedeného, meno „A.“.

5. Na tunajšom súde je vedené konanie pod sp. zn. 9P/66/2023, o vyslovenie osvojiteľnosti, pozbavenie matky rodičovských práv a povinností a ustanovenie poručníka. Súd rozsudkom č. k. 9/66/2023 – 33 z 05.12.2023 vyslovil osvojiteľnosť maloletého dieťaťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, pozbavil matku C. B., nar. XX.XX.XXXX výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX. Súd ustanovil za poručníka pre maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, Mestskú časť Bratislava - Petržalka, ktorý bude maloleté dieťa zastupovať, spravovať jeho majetok a dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa maloletému dieťaťu poskytuje. Poručník je povinný predložiť súdu správu o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa dva krát ročne a to ku dňu 30.06. a k 31.12.

6. Na tunajšom súde je tiež vedené konanie pod sp. zn. 9P/39/2024, o zverenie do predosvojiteľskej starostlivosti, na základe návrhu navrhovateľov: 1. D. E., nar. XX.XX.XXXX, 2. I. E., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvalý pobyt F. G. X, XXX XX H., doručeného súdu 15.03.2024.

7. Súd sa v rámci rozhodovania o návrhu navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s návrhom navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia, a listinnými dôkazmi pripojenými k návrhu, ako aj s obsahom súvisiacich spisov tunajšieho súdu, na základe čoho mal za osvedčené nasledujúce skutočnosti:

8. Navrhovatelia sú dňom 21.04.2021 zapísaní v zozname žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom.

9. Zo záverečnej správy Neziskovej organizácie PETO o interakciách zo dňa 28.04.2023 vyplynulo, že celý priebeh nadväzovania osobného vzťahu bol zhodnotený pozitívne a pre maloletého sa javí ako perspektívny. Nezisková organizácia PETO odporúča vykonať postupy smerujúce k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti.

10. Z odporúčania ÚPSVaR Bratislava k realizovaniu náhradnej osobnej starostlivosti o maloletú zo dňa 17.08.2023 je zrejmé, že vzhľadom na doterajší úspešný priebeh interakcií a prejavovaný záujem navrhovateľov prevzatie maloletého do svojej starostlivosti, ÚPSVaR Bratislava odporúča vykonať postupy smerujúce k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti tak, aby bol rešpektovaný a sledovaný najlepší záujem dieťaťa.

11. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa ustanovenia § 324 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

13. Podľa § 325 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

14. Podľa § 329 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

15. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

16. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

17. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

18. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

19. S poukazom na citované zákonné ustanovenia a doposiaľ zistený skutočný stav súd dospel k záveru, že navrhovatelia v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia osvedčili, že spĺňajú zákonné podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť a pre prijatie maloletého dieťaťa, ktorému má byť zabezpečená náhradná rodinná starostlivosť. Navrhovatelia majú záujem na osvojení maloletého dieťaťa, je preto v záujme maloletého dieťaťa, aby bolo odovzdané čo najskôr do starostlivosti navrhovateľov, ktorí sa chcú stať jeho osvojiteľmi.

20. Súd na základe uvedených skutočností dospel k záveru, že je v záujme maloletého dieťaťa, aby sa posilnili vzájomné citové väzby medzi maloletým vo vzťahu k navrhovateľom a zabezpečila sa tak riadna adaptácia dieťaťa na domáce prostredie navrhovateľov. Navrhovatelia, ako osvedčili podaním návrhu vo veci samej, majú záujem na zverení maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, je preto v záujme maloletého dieťaťa, aby bolo odovzdané čo najskôr do starostlivosti navrhovateľov. Z uvedených dôvodov súd nariadil právnickej osobe, Neziskovej organizácii PETO, odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti navrhovateľov.

21. O trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

9P/40/2024

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorému uzneseniu smeruje, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana (účastník podľa CMP), v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.