

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 15P/61/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7920201719
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Petrová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2020:7920201719.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci maloletého S. W., F.. XX.XX.XXXX, t.č. umiestneného v Reedukačnom centre P. - T., dieťa rodičov: Q. W., F.. XX.XX.XXXX, T. O.. P. XXXX/XX, Q., otca neuvedeného, na návrh: J. W., F.. XX.XX.XXXX, T. O. P. XXXX/XX, Q., o zrušenie ochrannej výchovy, takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka podala dňa 28.04.2020 na tunajšom súde návrh na zrušenie ochrannej výchovy, ktorá bola nariadená maloletému S. W., F.. XX.XX.XXXX rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 11P/56/2016-23 zo dňa 26.10.2016.
2. Dňa 06.07.2020 zobrala navrhovateľka podaný návrh v celom rozsahu späť a žiadala, aby súd konanie zastavil.
3. Podľa § 29 ods.1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie v tejto časti zastaví.
4. Späťvzatie návrhu je jednostranným procesným úkonom účastníka konania, pričom jeho účinky nastávajú v okamihu, keď sa dostane do dispozície adresáta, teda súdu. V prípade, ak sa tak stane, nie je možné späťvzatie návrhu vziať ďalším úkonom späť. Vzhľadom na späťvzatie návrhu navrhovateľkou, ktorá zobrala návrh späť pred jeho doručením ostatným účastníkom, súd konanie v zmysle § 29 ods.1 CMP zastavil.
5. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov v dvoch písomných vyhotoveniach. (§ 362 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, (ďalej ako „CSP“)). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP) . V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie podľa § 365 ods.1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.