

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 6PP/145/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120010791  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120010791.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného P. R., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Q. J. nad T., T. ulica XXXX/XX, t. č. v NOO a ÚVTOS Trenčín, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v NOO a ÚVTOS Trenčín dňa 21.09.2020, samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa návrh odsúdeného P. R., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 22.06.2020 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného P. R., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody podaný prostredníctvom obhajcu. V odôvodnení návrhu uviedol, že vo výkone trestu sa vzorne správa, ihneď ako to bolo možné na vlastnú žiadosť bol zaradený na výkon práce.

Vo výkone trestu bol aj disciplinárne odmenený. Ďalej uviedol, že je pracovitý človek a aj skutku sa dopustil v súvislosti s plnením pracovných povinností. Poukázal, že jeho trestná činnosť súvisí najmä s vedením motorového vozidla bez oprávnenie. Nie je páchatelom násilnej ani majetkovej trestnej činnosti. V prípade podmiennečného prepustenia má zabezpečené zamestnanie v spoločnosti S., ako aj bývanie u svojej matky.

Zo skráteného výpisu klienta (č. I. 8) a z priložených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 11 (jedenásť) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 0T/37/2019 zo dňa 27.05.2019 (č. I. 10), pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, na ktorého výkon nastúpil dňa 20.01.2020 a ktorý má po započítaní doby zadržania (26.05.2019 - 27.05.2019) predpokladane vykonať dňa 19.12.2020.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plyní podľa skráteného výpisu klienta od dňa 04.07.2020.

V zaslanom hodnotení na odsúdeného (č. I. 7) NOO a ÚVTOS Trenčín uviedol, že: „Odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody zo slobody sám dňa 20.01.2020 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava. Adaptácia na VTOS a zaradenie do kolektívu odsúdených prebehla bez negatívnych poznatkov. Dňa 25.02.2020 bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Trenčíne (ďalej len „nemocnica“), kde sa v oddiele domácej réžie nachádza dodnes. Počas pobytu vo výkone trestu odňatia slobody je správanie a vystupovanie odsúdeného na požadovanej úrovni. Pokyny a nariadenia príslušníkov a zamestnancov zboru plní a rešpektuje. Ústavný

poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Osobnú hygienu má riadne osvojenú a v osobných veciach si udržiava poriadok

na požadovanej úrovni. Do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednáškovej činnosti a besied s rôznymi témami sa zapája pravidelne. Počas doterajšieho výkonu trestu mu nebola udelená disciplinárna odmena, disciplinárne potrestaný nebol. K svojej trestnej minulosti verbalizuje kritický postoj a má záujem o plnohodnotné sa začlenenie do riadneho života. Odsúdený sa snaží svoj voľný čas tráviť zmysluplne. Pravidelne sa zúčastňuje

na voľnočasových aktivitách v rámci oddielu ako aj na aktivitách organizovaných v rámci KOČ. Zaujíma sa o čítanie dostupnej literatúry, sledovanie TV, počúvanie rozhlasu, spoločenské hry a lúštenie krížoviek. Pravidelne sa zúčastňuje vychádzok a športových aktivít v rámci nich. Odsúdený bol pracovne zaradený až po premiestnení do „nemocnice“ a to ako pomocník v kuchyni. Svoje pracovné povinnosti si plní na požadovanej úrovni, bezpečnosť práce pozná a dodržiava, závažnejšie nedostatky pri výkone prác zaznamenané neboli.

V prípade potreby je odsúdený zaraďovaný aj do upratovacích a čistiacich prác v rámci oddielu a ústavu, zameraných na rozvíjanie pracovných návykov a všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré sú predpokladom v riadnom sa začlenení do spoločnosti a uplatnení sa na trhu práce. Odsúdený udržiava kontakt s primárnou rodinou a to všetkými dostupnými formami povoleného kontaktu. Vzťahy sú na dobrej úrovni a ods. podporujú ako po stránke psychickej tak po stránke materiálnej. Stanovený program zaobchádzania sa plní priebežne. Resocializačná prognóza bola vyhodnotená ako menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania ako stredné z dôvodov: recidívy v trestnej činnosti, nezamestnanosti pred VTOS a slabej finančnej situácii. Vyrastal v dysfunkčnom rodinnom prostredí a tiež má nižšiu úroveň dosiahnutého vzdelania. Záverom hodnotím, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a podmienené prepustenie odporúčam s dohľadom.“

Z odpisu registra trestov (č. I. 14) a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ 10-krát súdne trestaný, pričom mu boli ukladané aj nepodmienečné tresty odňatia slobody. Pred v súčasnosti vykonávaným trestom odňatia slobody ten naposledy vykonal dňa 13.09.2018 (vec Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/91/2014).

Zástupca NOO a ÚVTOS Trenčín na verejnom zasadnutí uviedol, že súhlasí s písomným hodnotením a zároveň dodal, že od vypracovania nedošlo k zmene.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že chcel by ísť domov k rodine, mrzí ho čo sa stalo, je to jeho blbosť. V rámci vyjadrenia k hodnoteniu uviedol, že pred výkonom trestu pracoval v Rakúsku, odkiaľ nastúpil na výkon trestu.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až

po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo

rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 4 Tr. zákona ak ide o podmiennečné prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Ak ide o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Podmiennečne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola síce splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale nebola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh nie je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania

všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená.

Splnená však nebola dôsledne tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu riziko recidívy veľké.

Súd pri hodnotení rizika recidívy prihliadol na trestnú minulosť odsúdeného, ktorý bol už doposiaľ celkom 10-krát súdne trestaný, pričom už bol viackrát aj vo výkone trestu odňatia slobody (napr. vec OS Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/2/2004, 1T/163/2009, 1T/205/2012 a 1T/91/2014). Odsúdený bol pred v súčasnosti vykonávaným trestom odňatia slobody naposledy vo výkone tohto druhu trestu vo veci Okresného súdu Nové Mesto

nad Váhom sp. zn. 1T/91/2014, ktorý vykonal dňa 13.09.2018, pričom trestnej činnosti, pre ktorú je vo výkone trestu v súčasnosti sa dopustil už dňa 26.05.2019, teda ani nie rok od prepustenia. Obzvlášť negatívne súd prihliadol k tomu, že zo strany odsúdeného ide o opakované páchanie trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia, ktorého sa inak dopustil už 7-krát. V prípade odsúdeného tak ide o špeciálnu recidívu. Odsúdenému tak bola daná viacnásobne možnosť preukázať spoločnosti svoju nápravu a schopnosť viesť riadny život, avšak odsúdený túto možnosť nevyužil, nakoľko sa aj naďalej dopúšťal ďalšej trestnej činnosti. Vzhľadom na uvedené možno charakterizovať osobu odsúdeného ako osobu so sklonom k páchaniu trestnej činnosti, od ktorej páchania ho neodradili ani viaceré odsúdenia či vykonané tresty odňatia slobody.

Súd sa tak nestotožnil so záverom hodnotenia ústavu, ktorý odporučil odsúdeného podmienčne prepustiť. Pokiaľ ide o relatívne dobré správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody ide podľa názoru súdu skôr o prispôsobenie sa odsúdeného podmienkam, ktoré už dôverne pozná z predchádzajúceho obdobia. Inak je v podstate potrebné uviesť, že u recidivistu sa očakáva, zvýšená aktivita vo výkone trestu smerom k vlastnej resocializácii, tú však súd u odsúdeného nezistil.

Pokiaľ ide o argumentáciu uvedenú v návrhu, keď odsúdený má zabezpečenú možnosť bývania, ale aj prísľub zamestnania súd uvádza, že áno možnosť bývania a práce sú významnými faktormi, ktoré znižujú riziko páchania trestnej činnosti. Na druhej strane je potrebné prihliadnuť aj na povahu spáchanej trestnej činnosti zo strany odsúdeného, ktorý sa opakovane dopúšťa trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia spočívajúceho v porušovaní zákazu činnosti. U odsúdeného tak nejde o trestnú činnosť, ktorá by bola motivovaná napr. zabezpečením si základných životných potrieb ako je bývanie či obživa.

Súd vzhľadom k týmto uvedeným skutočnostiam, ako aj vzhľadom na povahu spáchaného trestného činu a vzhľadom na ústav (stredný stupeň stráženia), v ktorom odsúdený vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel k záveru, že u odsúdeného nebola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh o podmienčne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.