

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37Ps/2/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120205220
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120205220.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, vo veci N. I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Z. XXX/XX, J., Rozsudkom Okresného súdu Trnava č. 20Ps 11/04-26 zo dňa 29.11.2004 pozbavená spôsobilosti na právne úkony, za účasti M. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Z. XXX/XX, J., o návrhu na ustanovenie opatrovníka, takto

rozhodol:

Súd **u s t a n o v u j e** M. M., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Z. XXX/XX, J., za opatrovníka N. I.. Opatrovník je ako zákonný zástupca N. I. oprávnený a povinný zastupovať opatrovankyňu pri právnych úkonoch v ktorých bola jej spôsobilosť obmedzená, a spravovať jej majetok v bežných veciach. Opatrovník je povinný predkladať súdu správy o osobe opatrovankyne a o nakladaní s majetkom opatrovankyne dvakrát ročne vždy k 30.6. a 31.12. za predchádzajúce polročné obdobie, a po skončení funkcie je povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku opatrovankyne.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.
Dňa 29.6.2020 bolo tunajšiemu súdu doručené oznámenie Obce J., že ustanovená opatrovníčka nesvojprávnej N. I. -Q. M.- dňa 9.6.2020 zomrela.
2.
Uznesením č. 37Ps/2/2020-4 súd začal konanie o ustanovení opatrovníka N. I..
3.
Súd si pre svoje rozhodnutie zadovážil list Obce J. zo dňa 23.7.2020, lustráciu z registra priestupkov M. M. (bez záznamov), potvrdenie Obce J. o trvalom pobyte M. M., výpis z registra trestov M. M. (bez záznamu), a spisy tunajšieho súdu sp.zn. 11Ps/3/2020, 31Ps/6/2017, 20P/20/2005, 20Ps/11/2004.
4.
M. M. na pojednávaní konanom dňa 21.9.2020 vyslovil súhlas s ustanovením za opatrovníka pre N. I.. Uviedol že je bezúhonný, nemá záznam v registri trestov, jeho zdravotný stav je vyhovujúci, má plnú spôsobilosť na právne úkony.
M. M. bol súdom poučený o právach a povinnostiach vo funkcii opatrovníka.
5.
Podľa § 10, ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak fyzická osoba pre duševnú poruchu, ktorá nie je len prechodná, nie je vôbec schopná robiť právne úkony, súd ju pozbaví spôsobilosti na právne úkony.
Podľa § 248 Civilného mimosporového poriadku konanie o obmedzení spôsobilosti na právne úkony je spojené s konaním o ustanovení opatrovníka podľa § 272 až 277.

Ak súd rozhodne o obmedzení spôsobilosti na právne úkony, vo výroku rozsudku vymedzí rozsah, v akom spôsobilosť osoby na právne úkony obmedzil, a ustanoví jej opatrovníka.

Podľa § 272 Civilného mimosporového poriadku súd ustanoví opatrovníka fyzickej osobe, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

Podľa § 275 Civilného mimosporového poriadku súdom ustanovený opatrovník vykonáva svoje práva a povinnosti riadne a dbá na pokyny súdu.

Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 221 Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak

a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo

b) to ustanovuje tento zákon.

Podľa § 234, ods. 2 Civilného sporového poriadku ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa ho účastník výslovne vzdal v zmysle § 368 Civilného sporového poriadku.