

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 15Csp/14/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317202372
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Gandelová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1317202372.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v spore žalobcu : Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské nivy č. 1, Bratislava, IČO: 31320155, zastúpený JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtna č. 48, Bratislava, proti žalovanému : S. H., narodený XX.XX.XXXX, bytom H. XXXXX/XXXB, D., zastúpený správcom konkurznej podstaty Prvá arbitrážna k.s., so sídlom Križkova č. 9, Bratislava, o zaplatenie 2.177,35 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Zrušuje sa uznesenie tunajšieho súdu č.k. 15Csp/14/2017-24 zo dňa 17.05.2017.

II. Konanie sa zastavuje.

III. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

IV. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok za žalobu v sume 130,50 eur.

odôvodnenie:

1. Žalobou, ktorá bola súdu doručená dňa 15.02.2017 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 2.177,55 eur s príslušenstvom.

2. Uznesením č.k. 15Csp/14/2017-24 zo dňa 17.05.2017 súd konanie zastavil, dôvodom bolo nezaplatenie súdneho poplatku za podanú žalobu.

3. Žalobca dňa 22.05.2017, teda v lehote na podanie odvolania, súdny poplatok zaplatil. Súd preto v zmysle vtedy platných predpisov (Občiansky súdny poriadok) pokračoval v konaní, ale doposiaľ nebolo zrušené uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, preto súd chybu napravil a uvedené uznesenie zrušil.

4. Na podnet žalovaného súd zistil, že Okresný súd Bratislava I, uznesením zo dňa 16.08.2019, vyhlásil konkurz na majetok žalovaného.

5. Podľa ustanovenia § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o konkurze“) ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). Podľa § 167e ods. 3 zákona o konkurze ak sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady pre vedenie konkurzu, na zastavenie konania sa neprihliada. Podľa § 166a zákona o konkurze ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 zákona o konkurze za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

6. Každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom postupom upraveným v § 166 až 171c zákona o konkurze, pričom v prípade, ak bol v rámci oddĺženia na majetok takéhoto dlžníka vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (t.j. pohľadávka podľa § 166a zákona o konkurze) alebo ktorá sa považuje za nevymáhateľnú (t.j. pohľadávka podľa § 166b zákona). Zároveň však platí, že ak by sa konkurz na majetok dlžníka zrušil, pretože vôbec neboli predpoklady pre vedenie konkurzu, na vyššie uvedené zastavenie konania sa nebude prihliadať a súd bude pokračovať v konaní podľa príslušných ustanovení Civilného sporového poriadku.

7. Vzhľadom na skutočnosť, že na majetok žalovaného bol v rámci oddĺženia vyhlásený konkurz a pohľadávka uplatnená v tomto súdnom konaní spĺňa podmienky podľa § 166a zákona o konkurze, teda vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz, súd podľa § 167e ods. 1 zákona o konkurze toto konanie zastavil.

8. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Podľa § 262 ods. 2 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol v súlade s princípom zavinenia upraveného v § 256 ods. 1 CSP a to tak, že tento nárok nepriznal žiadnej zo strán sporu, keďže ani jedna strana sporu nezavinila, že sa konanie s odkazom na vyššie uvedené muselo zastaviť.

10. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. Podľa § 11 ods. 4 prvej vety tohto zákona okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

11. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia

o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

15. Podľa § 11 ods. 8 zákona o súdnych poplatkoch ak bolo konanie zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného alebo odporcu vyhlásený konkurz podľa osobitného zákona, vráti sa navrhovateľovi všetky poplatky bez ich krátenia a poplatky, ktoré ku dňu zastavenia konania nezaplatil, sa nevyberajú.

16. Vzhľadom na skutočnosť, že súd konanie zastavil z dôvodu konkurzu vyhláseného na majetok žalovaného, vznikol žalobcovi v zmysle § 11 ods. 4 v spojení s § 11 ods. 8 zákona o súdnych poplatkoch nárok na vrátenie nekráteného súdneho poplatku za žalobu v sume 130,50 eur a to prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta, a.s., IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie o zastavení konania a nároku na náhradu trov konania je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie o vrátení súdneho poplatku nie je prípustné odvolanie.