

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 6PP/161/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120010901  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120010901.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného C. P., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom U. XXX, t. č. v ÚVTOS a ÚVV Ilava, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS a ÚVV Ilava dňa 21.09.2020, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Fialu a prísediacich Dagmary Nedomovej a Bc. Karolíny Tomatovej takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa návrh odsúdeného C. P., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 16.07.2020 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného C. P., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta (č. I. 6) a z priložených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený vykonával trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 15T/44/2018 zo dňa 07.09.2018 (č. I. 13) v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/91/2018 zo dňa 12.11.2018 (č. I. 18), pre pokračovací zločin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tr. zákona, na ktorého výkon nastúpil dňa 12.11.2018 a ktorý po započítaní doby väzby (07.03.2018 - 12.11.2018) administratívne vykonal dňa 07.09.2020.

Následne nastúpil na výkon trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia (pôvodne minimálny), uložený mu rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/100/2015 zo dňa 05.10.2016 (č. I. 22) v spojení s uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/100/2015 zo dňa 25.10.2018 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia (č. I. 26), pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona a pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, ktorý má predpokladane vykonať dňa 07.09.2021.

Následne má nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace, so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia (pôvodne minimálny), uložený mu rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 0T/3/2017 zo dňa 18.09.2018 (č. I. 29) v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/96/2018 zo dňa 05.12.2018 (č. I. 32), pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, ktorý má predpokladane po započítaní doby zadržania (04.01.2017 - 05.01.2017) vykonať dňa 06.12.2021.

Následne má nastúpiť na výkon zvyšku trestu odňatia slobody vo výmere 26 (dvadsaťšesť) dní, so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia (pôvodne minimálny), uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 0T/39/2017 zo dňa 14.06.2017 (č. I. 36) v

spojení s uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 1Pp/142/2017 zo dňa 18.12.2017 o podmiennečnom prepustení (č. l. 38) v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6Tos/13/2018 zo dňa 15.02.2018 (č. l. 41) v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 1Pp/142/2017 zo dňa 16.05.2019 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia (č. l. 40), pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zákona, ktorý má predpokladane vykonať dňa 01.01.2022.

Uzneseniami Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1Nt/246/2018 zo dňa 02.01.2019, 1Nt/79/2019 zo dňa 09.04.2019 a 1Nt/211/2019 zo dňa 08.10.2019 bol odsúdenému určený spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov, a to do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plyní podľa skráteného výpisu klienta od dňa 17.07.2020.

V zaslanom hodnotení na odsúdeného (č. l. 5) ÚVTOS a ÚVV Ilava uviedol, že:

„Na výkon väzby bol menovaný predvedený dňa 09.03.2018 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava, kde vykonáva aj trest odňatia slobody.

Po pobyte v nástupnom oddiele bol umiestnený dňa 22.01.2019 do kolektívu odsúdených „B“ diferenciačnej skupiny. Z výkonu väzby nie sú v dokumentácii evidované negatívne poznatky o odsúdenom, povinnosti si plnil. Vo výkone trestu správanie a vystupovanie odsúdeného bolo a je na požadovanej úrovni. V plnení povinností sa nedostatky nevyskytujú - plní pokyny a nariadenia, dbá na dodržiavanie poriadku, zásad ustrojenosti a úpravy zovňajšku, časového rozvrhu dňa, osobnej i kolektívnej hygieny. V kolektíve odsúdených je korektný a bez problémov v komunikácii a vzťahoch. Disciplinárna odmena mu bola udelená dvakrát, disciplinárny trest mu nebol uložený. K trestnej činnosti má čiastočne kritický postoj, zodpovednosť a dôsledky nedomýšľa, zodpovednosť si nepripúšťa v plnej miere, preto požiadal o obnovu konania. Síce v oblasti edukácie programu zaobchádzania dôsledne neplní všetky úlohy, ale je badateľná snaha a aktivita z jeho strany. V rámci uvedomovania si potreby dodržiavať právne a spoločenské normy sa prejavuje pozitívne nielen zodpovedným prístupom a spoluprácou, ale aj účasťou vo väčšine skupinových aktivít zameraných

na rozvíjanie spoločenského a právneho vedomia, konkrétne účasťou na prednáškach a besedách na aktuálne témy (závislosti, drogy, alkohol, domáce násilie). Voči rodine si uvedomuje plnú zodpovednosť, respektíve negatívny vplyv jeho predchádzajúceho života

na rodinu a okolie, preto jeho cieľom a snahou je byť pracovne zaradený a mať pokojný rodinný život. Hodnotový systém a snahu o zmenu života pozitívnym smerom potvrdzuje aj záujmom o zaradenie do skupinového vzdelávania so zameraním na predchádzanie konfliktov a rozvíjanie sociálnych zručností a schopností. Do tejto skupinovej formy práce je zaradený od 05.09.2019. Vo voľnom čase sa venuje spoločenským hrám, čítaniu, športovaniu - je zaradený aj do športového krúžku. Pravidelne sa zúčastňuje skupinových aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti, vedomostnú úroveň si zvyšuje nielen účasťou v kvízoch, ale aj ich prípravou. V dostatočnej miere si rozvíja morálno-vôľové vlastnosti, teda v rámci programu zaobchádzania úlohy v tejto oblasti plní. V pracovnom procese bol zaradený dlhodobo na pracovisku mimo ústav (vyraďený bol z organizačných dôvodov), neskôr krátkodobo na pracovisku v ústave. V súčasnosti je opäť zaradený na pracovisku nestráženom

s dohľadom mimo ústav. Na pracoviskách, vo všetkých pracovných pozíciách, si povinnosti plnil a plní zodpovedne, teda v požadovanej kvantite a kvalite s potrebnou disciplínou a pracovnou potreby trvalého pracovného zaradenia v živote - v tejto oblasti je aktívny a iniciatívny. K pracovnému zaradeniu v civilnom priestore sa odsúdený vyjadril, že má ústny príslub od zamestnávateľa o prijatí do pracovného pomeru po ukončení výkonu trestu odňatia slobody (v obci Drietoma, okres Trenčín). Je slobodný, bezdetný, aktuálne bez partnerského vzťahu. Pred výkonom trestu býval u svojej starej matky, ku ktorej sa mieni vrátiť. Korektne, pozitívne, pravidelne, v rámci slušného správania sa komunikuje písomne s matkou, starou matkou a bratom. Kontakty udržiava aj formou návštev a telefonovania. Kontakty sú podporného charakteru (je podporovaný aj zasielaním financií), motivujúceho odsúdeného

k riadnemu životu. Sociálne a rodinné zázemie sa javí stabilné, v rodine má oporu. Menovaný čiastočne plní program zaobchádzania. V edukačnej oblasti bol nedôsledný pri plnení úloh, no v tomto smere v súčasnosti plní program zaobchádzania. Uvedomuje si potrebu zmeny života vo vonkajšom prostredí. Hodnotový systém a snahu o zmenu života pozitívnym smerom potvrdzuje účasťou v skupinových aktivitách zameraných na rozvíjanie právneho a spoločenského vedomia a zameraných na negatívny vplyv užívania návykových látok.

Z hľadiska ostatných častí programu zaobchádzania možno konštatovať, že vo voľnom čase je aktívny, morálno-vôľové vlastnosti si rozvíja, v pracovnej oblasti je zodpovedný. Vzťahy a kontakty s vonkajším prostredím sú korektné, rodinné zázemie je pozitívne, motivujúce do ďalšieho priebehu života. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika sociálneho zlyhania, a to z dôvodu požívania návykových látok, absencie stredoškolského vzdelania a opakovanej trestnej činnosti, ku ktorej zastáva čiastočne kritický postoj. Trestná minulosť odsúdeného, vid' odpis registra trestov. Odsúdený má Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom OT/3/2017 zo dňa 18.09.2018 nariadený ďalší trest - zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu troch rokov. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a z výkonu trestu odňatia slobody ho odporúčam podmiennečne prepustiť s dohľadom.“

Z odpisu registra trestov (č. I. 11) a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ 5-krát súdne trestaný, pričom vo výkone trestu je po 2-krát.

Zástupca ÚVTOS a ÚVV Ilava na verejnom zasadnutí uviedol, že súhlasí s písomným hodnotením a zároveň dodal, že od vypracovania nedošlo k zmene.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že dúfa, že mu súd dá šancu, aby dokázal, že u neho došlo už k náprave, nakoľko si uvedomil, že skutky, ktoré spáchal boli len mladíckou nerozvážnosťou a že dokáže viesť na slobode riadny život. Rád by si našiel prácu. Na otázky predsedu senátu či už bol podmiennečne prepustený uviedol, že áno a že zlyhal nakoľko si neuvedomil ako má žiť. Ten trest bol asi krátky, avšak pri v súčasnosti vykonávanom treste mu to prišlo. Nestojí mu to za aby sa vrátil naspäť do výkonu trestu. K hodnoteniu ústavu konkrétne k časti o čiastočne kritickom postoji uviedol, že aj na súde spravil vyhlásenie a nevie prečo by mal byť iba čiastočne kritický.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného. Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 4 Tr. zákona ak ide o podmienené prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienené prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Ak ide o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Podmienené prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmieneného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola síce splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale nebola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh nie je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená.

Splnená však nebola dôsledne tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu riziko recidívy veľké.

Súd pri hodnotení rizika recidívy prihliadol na trestnú minulosť odsúdeného, ktorý bol už doposiaľ celkom 5-krát súdne trestaný, z toho v súčasnosti je vo výkone trestu pre 4 jeho odsúdenia. Podstatným dôvodom prečo súd nemôže očakávať od odsúdeného, že povedie riadny život je najmä skutočnosť, že

odsúdený už v nie tak dávnej minulosti dostal možnosť preukázať schopnosť vedenia riadneho života v rámci skúšobnej doby podmiennečného prepustenia, avšak odsúdený zlyhal, keď sa v tejto skúšobnej dobe neosvedčil. Uvedená skutočnosť v spojení s istými rezervami v plnení programu zaobchádzania, najmä pokiaľ ide o čiastočne kritický postoj odsúdeného k trestnej činnosti (nepripúšťa si zodpovednosť v plnej miere), nedávajú podľa súdu záruku, že ten povedie riadny život v podmienkach na slobode. Z týchto dôvodov sa preto súd nestotožnil s odporúčajúcim stanoviskom ústavu.

Súd vzhľadom k týmto uvedeným skutočnostiam, ako aj vzhľadom na povahu spáchaného trestného činu a vzhľadom na ústav (minimálny stupeň stráženia), v ktorom odsúdený vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel k záveru, že u odsúdeného nebola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.