

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 64Ek/1117/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120340171  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Grofčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120340171.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Anna Mäsiarová, nar: 9.7.1956, bytom: Vrádište 126, 908 49 Vrádište proti povinnému: Vladimír Bartal, nar: 21.6.1982, bytom: Pod Hajkom 1448/10, 909 01 Skalica o vymoženie 14.160,- EUR s príslušenstvom o návrhu na vykonanie exekúcie, takto:

### rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie s poukazom na ust. § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietal.

II. Oprávnený nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 22.07.2020 domáhal od povinného vymoženiu sumy 14.160,- EUR s príslušenstvom, a to na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Skalica, sp.zn. 6T/4/2020 zo dňa 25.05.2020.

2. Okresný súd Banská Bystrica výzvou zo dňa 27.07.2020, súdnemu exekútorovi prostredníctvom ktorého bol návrh na vykonanie exekúcie podaný doručená dňa 29.07.2020, vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 22.07.2020 vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 64Ek/1117/2020, a to tak, aby súdu opätovne predložil exekučný titul - rozsudok Okresného súdu Skalica, sp.zn. 6T/4/2020 zo dňa 25.05.2020 s vyznačenou doložkou vykonateľnosti, alebo samostatnú doložku vykonateľnosti, a to vo forme elektronického dokumentu, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe, spolu s pripojenou osvedčovacou doložkou podľa § 35 ods. 1 písm. b), § 35 ods. 2 a § 36 ods. 3 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“), a vyhlášky Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 275/2014 Z. z. o zaručenej konverzii v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 275/2014 Z. z.“). Súd preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie a predloženého exekučného titulu zistil, že na exekučnom titule je vyznačená doložka právoplatnosti, ale nie doložka vykonateľnosti, a táto súdu nebola predložená ani ako samostatný dokument. Súd oprávneného zároveň poučil, že v prípade ak v stanovenej lehote nebude podaný návrh na vykonanie exekúcie opravený tak, ako je to uvedené v tejto výzve, súd návrh na vykonanie exekúcie v zmysle ust. § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietne.

3. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučil

ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

4. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

5. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje.

6. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

7. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie dospel k záveru, že nie sú splnené predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Predmetná výzva na odstránenie väd Okresného súdu Banská Bystrica bola doručená súdnemu exekútorovi prostredníctvom ktorého bol návrh na vykonanie exekúcie podaný dňa 29.07.2020. Lehota na odstránenie väd návrhu márne uplynula dňa 11.08.2020. Oprávnený na výzvu na odstránenie väd zaslanú Okresným súdom Banská Bystrica nereagoval a vady návrhu na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou neodstránil a nepožiadaval o predĺženie lehoty na odstránenie väd návrhu.

8. Keďže oprávnený v stanovenej lehote vady návrhu na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu neodstránil prostredníctvom na to určeného elektronického formulára (s názvom „Oprava väd návrhu na vykonanie exekúcie“), v dôsledku čoho je návrh neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.