

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 6P/11/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620200702
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslava Gederová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620200702.5

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: V. Z., I.. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/XX, H., t.č. Reedukačné centrum O., so sídlom I.. N.. I. XXX, O., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci dieťa rodičov: matka - Q. Z., I.. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/XX, H. a otec - Š. Z., I.. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/XX, H., o podnete na uloženie opakovaného výchovného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd výchovné opatrenie pre maloletého Jána Botu, nar. 13.11.1976 **n e u k l a d á .**

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 13.02.2020 bol súdu predložený podnet na začatie konania o uloženie iného výchovného opatrenia.

Súd uznesením č.k.6P/11/2020-11 zo dňa 17. februára 2020 začal konanie o opakované uloženie výchovného opatrenia nad maloletým Jánom.

Vo veci bolo dňa 21.09.2020 nariadené pojednávanie, ktorého sa nezúčastnila matka ani otec. Prítomná bola kolízna opatrovníčka. Súd z daného dôvodu rozhodol, že bude pojednávať v neprítomnosti matky a otca.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi ako aj obsahom spisu sp.zn. 6P/48/2020 a zistil nasledovný skutkový stav veci:

Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 8P/44/2011 - 33 zo dňa 04.05.2011 bola nad maloletým V. nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove „L. G.. Následne rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 5P/35/2015 - 13 zo dňa 29.06.2015 bol maloletý ponechaný v ústavnej starostlivosti, ktorá sa vykonávala v Detskom domove K.. Uznesením Okresného súdu Lučenec č.k.8P/51/2018-17 zo dňa 28.07.2018 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým došlo k dočasnému odňatiu maloletého zo starostlivosti Detského domova K., pričom bol nariadený pobyt v Diagnostickom centre L.. Uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 12P/46/2019 - 10 zo dňa 20.08.2019 bolo maloletému nariadené výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre O. za účelom zabezpečenia odbornej pomoci.

Zo správy kolízneho opatrovníka bolo zistené, že maloletý bol do Reedukačného centra prijatý dňa 02.09.2019. Neparil k problémovým deťom a do kolektívu sa začlenil. Pri pohovore uviedol, že sa chce vrátiť do Centra pre deti a rodiny v K., chýbali mu súrodenci a mama. V termíne od 29.10.2019 do 03.11.2019 bol uvoľnený od domáceho prostredia. Maloletý sa v centre stabilizoval a plnil si povinnosti, rešpektoval dospelých a vyjadril sa, že v centre mu je dobre. Svoje správanie maloletý vedel korigovať, v skupine sa dokázal prispôbiť. Po návrate z vianočných prázdnin sa u maloletého výrazne zhoršilo správanie a neustále sa dožadoval splnenia svojich požiadaviek. Prejavovala sa snaha upútať na seba

pozornosť dospeljej osoby. Podľa vyjadrenia reedukačného centra sa proces reedukácie u maloletého nachádza v počiatočnej fáze a návrat do prirodzeného prostredia by mohol mať za následok navrátenie problémového správania. Reedukácia sa javila ako vhodný spôsob práce s maloletým, usmerňuje jeho správanie, drží ho v hraniciach normy. Kolízny opatrovník z daného dôvodu odporučil opätovne nariadiť výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Vrábľa.

Uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 6P/48/2020-17 zo dňa 02.09.2020 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bolo nad maloletým nariadené výchovné opatrenie a to pobyt v Reedukačnom centre O.Á. po dobu 6 mesiacov odo dňa umiestnenia v reedukačnom centre. Zároveň došlo k zrušeniu neodkladného opatrenia vedenom na Okresnom súde Lučenec č.k. 12P/49/2019-10 zo dňa 12.08.2019.

Podľa zákonného ustanovenia § 37 ods.1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

Podľa zákonného ustanovenia § 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

9. Podľa zákonného ustanovenia § 37 ods. 3 Zákona o rodine, k je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

10. Podľa zákonného ustanovenia § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

11. Podľa zákonného ustanovenia § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

12. Z vykonaného dokazovania bolo zistené, že maloletý sa v súčasnosti nachádza v reedukačnom centre, do ktorého bol umiestnený na základe neodkladného opatrenia vydaného tunajším súdom č.k.

6P/48/2020-17 zo dňa 02.09.2020. Uvedené výchovné opatrenie bolo uložené po dobu 6. mesiacov. Z daného dôvodu súd nevidel dôvod pre uloženie ďalšieho výchovného opatrenia, keďže už neodkladným opatrením bolo uložené vhodné výchovné opatrenie. Z daného dôvodu súd ďalšie výchovné opatrenie neuložil.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 357 písm. d/CSP, § 362 ods. 1 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 ods. 1 a 2 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP).