

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: OT/156/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220011143
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Volkaiová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7220011143.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Dominikou Volkaiovou, LL.M. podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku dňa 21. septembra 2020 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

obvinený

A. Z. nar. XX.X.XXXX v E., trvale bytom E. - K. I.

je vinný, že

v E. na ulici Z. č. X z predajne potravín Fresh dňa 18.9.2020 v čase okolo 8.00 hod. odcudzil 1 ks vodku 0,5 l v celkovej hodnote 4,39,- EUR a to tak, že si tento tovar vložil do vrečka bundy, ktorú mal oblečenú na sebe a následne prešiel bez zaplatenia cez pokladničnú zónu, čím spol. LABAŠ, s.r.o. so sídlom Košice, ul. Textilná č. 1, IČO: 36 183 181 spôsobil škodu v celkovej výške 4,39,- EUR, pričom obvinený sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Košice - Juh sp. zn. 18015522 zo dňa 18.12.2019, právoplatným toho istého dňa, v blokovom konaní uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a bola mu za to uložená pokuta vo výške 30,- EUR, a zároveň bol obvinený Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 38/2020 zo dňa 18.2.2020, právoplatným toho istého dňa uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona k podmienenému trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov so skúšobnou dobou na 1 rok a následne bol obvinený Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 85/2020 zo dňa 1.6.2020, právoplatným toho istého dňa uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona k nepodmienenému trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona zaraďuje obvineného na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala odpor iba zúčastnená osoba prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.