

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6Nt/139/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120010888
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120010888.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného V. F., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom B. E., P. XX/XXX, o návrhu riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody na uloženie ochranného dohľadu, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS a ÚVV Ilava dňa 21.09.2020, samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

rozhodol:

Podľa § 76 ods. 3 Tr. zákona v spojení s § 78 ods. 1 Tr. zákona a postupom podľa § 460 Tr. poriadku sa odsúdenému V. F., nar. XX.XX.XXXX, ukladá ochranný dohľad v trvaní 2 (dva) roky

odôvodnenie:

Dňa 14.07.2020 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh riaditeľa ÚVTOS a ÚVV Ilava na uloženie ochranného dohľadu odsúdenému V. F., nar. XX.XX.XXXX.

V návrhu riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody uviedol, že: „Odsúdený dňa 07.11.2018 nastúpil zo slobody predvedením do výkonu väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice (ďalej len „ústav Košice“), kde dňa 24.01.2019 nastúpil výkon trestu odňatia slobody. Dňa 12.02.2019 bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca.

Po absolvovaní nástupného oddielu dňa 18.02.2019 bol umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania. Správanie a vystupovanie menovaného v špecializovanom oddiele nebolo na požadovanej úrovni. V prevažnej miere išlo o porušovanie zásad slušného správania, nešetrného zaobchádzania s majetkom ústavu, neudržiavania poriadku v osobných veciach, ako aj o neustálu neustrojenosť. Jeho pôsobenie v oddiele špecializovaného zaobchádzania bolo celkovo problémové a negatívne pôsobilo na ostatných odsúdených. Počas umiestnenia v oddiele špecializovaného zaobchádzania mu bolo uložených šesť disciplinárnych trestov, disciplinárna odmena mu udelená nebola. Odsúdený bol následne dňa 01.08.2019 umiestnený do oddielu s bezpečnostným oddielom a dňa 19.11.2019 bol Okresným súdom Košice II pod sp. zn. 4Nt 31/2019 na návrh ústavu preradený do ústavu

so stredným stupňom stráženia. Dňa 17.12.2019 bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava. Po absolvovaní nástupného oddielu odsúdený zotrval v oddiele s bezpečnostným režimom, kde sa nachádza doteraz. Správanie a vystupovanie menovaného počas pobytu v tunajšom ústave bolo na slabej úrovni. Svoje povinnosti si neplnil, základy hygieny nemal osvojené. Odsúdený potreboval neustálu kontrolu, čo sa týka poriadku a hygieny, samostatne toho nebol schopný. Usmernenia a rozhovory s menovaným neboli efektívne, nevedomoval si dopad svojho správania sa, nedokázal anticipovať dôsledky svojho konania. Postoj odsúdeného k trestnej činnosti je formálne kritický, prakticky nevie ani čoho sa dopustil. Menovaný pravidelne absolvoval individuálne pedagogické pohovory zamerané najmä

na zvládanie konfliktných situácií s akcentom na základné a jednoduché inštrukcie a pokyny. Jeho fungovanie v podmienkach výkonu trestu bolo limitované prijímaním, pochopením a následným spracovaním informácií. Doteraz mu nebola udelená disciplinárna odmena a bolo mu uložených desať

disciplinárnych trestov. Vo voľnom čase bol absolútne pasívny. Bol schopný venovať sa len sledovaniu TV a počúvaniu rozhlasu. Na vychádzky chodil veľmi sporadicky. Odsúdený je poberateľom invalidného dôchodku. Počas výkonu trestu nebol pracovne zaradený na žiadnom pracovisku. Nemá vybudované žiadne pracovné návyky a ani manuálnu zručnosť. Nie je schopný ani jednoduchého upratovania bez dozoru a napomínania. Kontakt s primárnou rodinou bol prakticky nulový, kontakt neudržiaval s nikým žiadnou dostupnou formou. Nemá overené blízke osoby za účelom vykonávania návštev. O nárokový balík žiadal raz, ale nebol mu doručený. Možnosť telefonického kontaktu nevyužíval. Počas celého výkonu trestu mal odsúdený len jeden videohovor dňa 30.06.2020 so starou mamou, ktorý sa uskutočnil až na naliehanie sociálnej pracovníčky ústavu. Odsúdený je negramotný, nie je schopný napísať list. Rodina berie odsúdeného len ako zdroj finančného príjmu. U odsúdeného boli realizované prostredníctvom špeciálneho pedagóga individuálne formy zaobchádzania jednoduchou formou, ako vedieť rozpoznať písmena vo vlastnom mene, vedieť to napísať, poznať čísla do desať. Odsúdený nebol schopný naučiť sa vlastný dátum narodenia. Resocializačná prognóza je hodnotená ako nepriaznivá na základe vysokého rizika sociálneho zlyhania a to z dôvodu negramotnosti, dlhodobej nezamestnanosti a s tým súvisiaca absencia pracovných návykov, z formálne kritického postoja k spáchanému trestnému činu, z dôvodu nedostatočného sociálneho zázemia, problémového správania sa počas aktuálneho výkonu trestu. Trestná minulosť odsúdeného, vid' odpis registra trestov. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a svojim správaním nepreukázal polepšenie, ktoré by odôvodňovalo záver, že po prepustení povedie riadny život, navrhujem mu uložiť ochranný dohľad."

Zo skráteného výpisu klienta (č. I. 2) súd zistil, že odsúdený vykonával trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia (pôvodne minimálny), uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 7T/3/2019 zo dňa 24.01.2019, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona, na ktorého výkon nastúpil dňa 24.01.2019 a ktorý po započítaní doby väzby (04.11.2018 - 24.01.2019) administratívne vykonal dňa 04.05.2020.

Následne nastúpil na výkon trestu odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov, so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia (pôvodne minimálny), uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 0T/62/2018 zo dňa 15.05.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Trebišov sp. zn. 0T/62/2018 zo dňa 28.02.2019 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona, ktorý má predpokladane vykonať dňa 02.10.2020.

Uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 4Nt/31/2019 zo dňa 19.11.2019 bol odsúdenému zmenený spôsob výkonu trestu odňatia slobody a to jeho preradením z ústavu s minimálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Zástupca ÚVTOS a ÚVV Ilava na verejnom zasadnutí uviedol, že od zaslania návrhu riaditeľa ústavu nedošlo k zmene v hodnotení odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že súhlasí s dohľadom.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol vyhovieť návrhu riaditeľa ústavu.

Podľa § 76 ods. 3 Tr. zákona súd môže na návrh prokurátora alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu uložiť odsúdenému pred skončením výkonu trestu odňatia slobody ochranný dohľad aj bez splnenia podmienok uvedených v ods. 2, ak vzhľadom na správanie počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nemožno od neho očakávať, že po prepustení z výkonu trestu povedie riadny život.

Podľa § 78 ods. 1 Tr. zákona ochranný dohľad sa ukladá na jeden rok až tri roky.

Podľa § 460 ods. 1 Tr. poriadku o uložení ochranného dohľadu mimo hlavného pojednávania rozhoduje súd, v ktorého obvode sa naposledy vykonáva trest odňatia slobody.

Podľa § 460 ods. 2 Tr. poriadku o uložení ochranného dohľadu odsúdenému, ktorý počas výkonu trestu odňatia slobody svojim správaním nepreukázal, že od neho možno očakávať, že po prepustení z výkonu trestu povedie riadny život, rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva.

Súd po vykonaní verejného zasadnutia a po oboznámení spisového materiálu, predovšetkým návrhu riaditeľa ústavu na uloženie ochranného dohľadu, z neho vyplývajúceho hodnotenia odsúdeného a skráteného výpisu klienta, dospel k záveru, že návrh je dôvodný.

Súd pri hodnotení splnenia podmienok pre uloženie ochranného dohľadu odsúdenému vychádzal primárne z hodnotenia ústavu, ktoré hodnotenie negatívne popisuje odsúdeného počas doby výkonu trestu odňatia slobody. Tu súd prihliadol predovšetkým na opakované porušenia ústavného poriadku zo strany odsúdeného, ktorému bolo postupne udelených celkom až 10 disciplinárnych trestov, bol umiestnený do oddielu s bezpečnostným režimom a nakoniec mu bol pre pokračovanie v neprispôsobivom správaní zmenený aj spôsob výkonu trestu odňatia slobody a to jeho preradením z ústavu s minimálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia, kde sa jeho správanie taktiež neupravilo.

Podľa názoru súdu vzhľadom na správanie sa odsúdeného vo výkone trestu nemožno od odsúdeného očakávať, že ten povedie riadny život po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody a preto mu súd uložil ochranný dohľad.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.