

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 26Exre/37/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5120901588
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Bargelová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2020:5120901588.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci obchodnej spoločnosti PEKÁREŇ J&J, s.r.o., so sídlom Jablonové 245, 013 52 Súľov, IČO: 46 277 811 v konaní o zosúladenie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom takto

rozhodol:

V obchodnom registri Okresného súdu Žilina, v oddiely Sro, vo vložke číslo 55137/L v údajoch zapísaných pre spoločnosť PEKÁREŇ J&J, s.r.o., so sídlom Jablonové 245, 013 52 Súľov, IČO: 46 277 811 s a v y m a z á v a :

VII. Štatutárny orgán: konatelia

Meno a priezvisko: X. Z.

Bydlisko:

Názov ulice (iného verejného priestranstva) a orientačné číslo (príp. súpisné číslo):

Názov obce: X. XXX

PSČ: XXXXX

Štát: W. Y.

Dátum narodenia: XX.XX.XXXX

Rodné číslo: XXXXXX/XXXX

Vznik funkcie: XX.XX.XXXX

Skončenie funkcie: XX.XX.XXXX

odôvodnenie:

1.Dňa 05.02.2020 bol registrovému súdu doručený návrh/podnet spoločnosti, z obsahu ktorého vyplýva skončenie funkcie konateľa v obchodnej spoločnosti PEKÁREŇ J&J, s.r.o., so sídlom Jablonové 245, 013 52 Súľov, IČO: 46 277 811 (ďalej „spoločnosť“) . Z podania vyplýva, že konateľovi X. Z. zanikla funkcia konateľa z dôvodu straty bezúhonnosti a to právoplatnosťou trestného rozkazu vydaného Okresným súdom Žilina pod Sp. zn.:XXT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť 08.06.2019. Na základe podania registrový súd Uznesením Okresného súdu Sp. zn.:26Exre/37/2020 zo dňa 15. 6. 2020 začal konanie o zhode údajov časti výmazu konateľa.

2.Z registrového spisu vedeného na Okresnom súde Žilina, v oddiely Sro, vložka číslo 55137/L súd zistil, že spoločnosť vznikla zápisom do obchodného registra dňa 02.08.2011. Konateľ spoločnosti X. Z. bol do obchodného registra zapísaný s dňom vzniku funkcie 02.08.2011.

3.Z návrhu a predložených listinných dôkazov o zániku funkcie konateľa vyplýva, že konateľ bol právoplatne odsúdený platobným rozkazom uvedeným v bode 1 tohto rozhodnutia. Právoplatnosťou trestného rozkazu konateľ prestal spĺňať podmienky bezúhonnosti v zmysle živnostenského zákona.

4.Podľa § 289 Civilného mimosporového poriadku konaním o zosúladienie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

5.Podľa § 290 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku návrh na začatie konania o zosúladienie údajov môže podať každý, kto má právny záujem na správnosti údajov zapísaných v obchodnom registri alebo každý, koho sa zapísané údaje týkajú, najmä spoločník zapísanej osoby alebo člen štatutárneho orgánu zapísanej osoby.

6.Podľa § 297 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku súd rozhoduje uznesením.

7.Podľa § 297 ods.2 Civilného mimosporového poriadku zápis údajov do obchodného registra vykoná registrový súd v deň vydania uznesenia.

8. Podľa § 66 ods. 4 Obchodného zákonníka ak podľa osobitného predpisu o živnostenskom podnikaní člen štatutárneho orgánu musí spĺňať podmienky na výkon funkcie, jeho funkcia zanikne ku dňu, keď tieto podmienky prestal spĺňať.

9.Vzhľadom na skutočnosť, že v zmysle § 66 ods. 4 Obchodného zákonníka došlo k zániku funkcie konateľa, pričom táto skutočnosť nebola doposiaľ zapísaná v obchodnom registri, súd rozhodol o zosúladiení zapísaného stavu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

10.Zápis zmeny údajov v obchodnom registri uvedených vo výroku tohto uznesenia registrový súd vykoná v deň vydania uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia, ktoré sa podáva na Okresnom súde Žilina a ktoré okrem všeobecných náležitostí podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpisu - § 17 ods.1 Civilného sporového poriadku v spojení s § 2 ods.1 Civilného mimosporového poriadku) musí obsahovať, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v písmenách a) až h) uvedených vyššie, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutkový stav veci (§ 62 ods.1 Civilného mimosporového poriadku). Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods.1 Civilného mimosporového poriadku). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 Civilného mimosporového poriadku).