

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 1T/91/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2220010697  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2220010697.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 21.9.2020 vydal tento

### rozhodol:

Obvinený: B. W. dátum narodenia: XX.XX.XXXX, miesto narodenia: J. U., rodné priezvisko: W.S., trvalé bydlisko: T. XXX, okres Dunajská Streda

je vinný, že

v období od 08.04.2016 až doposiaľ povinný otec v mieste svojho trvalého pobytu T.Ď. XXX, okres Dunajská Streda a všade tam, kde sa zdržiaval, výnimkou obdobia od 16.07.2018 do 15.03.2019, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody a okrem obdobia 10.12.2019 až doposiaľ, kedy je vo výkone trestu odňatia slobody si neplní riadne a včas mesačne svoju vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru G. W., B.. XX.XX.XXXX, trvalé bytom X. XXX, okres Dunajská Streda, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasled. Zákona o rodine, pričom Rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 13P 82/2015-40 zo dňa 09.11.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.11.2015 bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry sumou 80 eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky B. W.Á., B.. XX.XX.XXXX, bytom X. Č.. XXX, okr. Dunajská Streda, napriek tomu túto svoju vyživovaciu povinnosť si vôbec neplnil, na výžive svojej dcéry sa žiadnym iným spôsobom nepodieľal, a tak za hore uvedené obdobie mu vznikla pozdĺžnosť k rukám oprávnenej matky vo výške 1200,- Eur a k rukám už plnoletého dieťaťa vo výške 1470,- Eur, hoci už bol za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 3 písm. b) Tr. zák., odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 1T/94/2015-44 zo dňa 30.06.2015, právoplatným dňa 31.07.2015, ktorý trestný rozkaz si prevzal dňa 22.07.2015, hoci už bol za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 3 písm. c) Tr. zák. odsúdený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 1T/38/2019 zo dňa 28.10.2019, právoplatným dňa 13.11.2019,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku pri použití § 38 odsek 3 Trestného zákona a § 36 písm. l) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona obžalovaný sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.