

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5T/94/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7620010542
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7620010542.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 21. septembra 2020 takto

r o z h o d o l :

obvinený:
Ľ. H., Z.. XX.XX.XXXX V. Q. Z. V., B. E. XXX/XXX,
O.,

je v i n n ý

z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona

p r e t o ž e

dňa 7. júna 2020 v čase okolo 17.00 h v obci Harichovce po miestnej komunikácii ulici 1. Mája, v smere jazdy od bytových domov na ulici Levočskej do centra obce k obecnému úradu, po predchádzajúcom požití alkoholu a v čase zadržania vodičského preukazu, viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Peugeot 406, evidenčného čísla Q. XXXCA, pričom na ulici 1. Mája vedľa rodinného domu s popisným číslom 23 narazil do zvislého dopravného značenia IP 4 - Slepá cesta, nachádzajúceho sa vpravo vedľa cesty v smere jeho jazdy, pričom toto dopravné značenie vytrhol zo zeme a následne narazil i do fasády rodinného domu na ulici 1. Mája č. 23, ktorého vlastníkom je Q. P., vozidlo po náraze odhodilo späť na cestu, pričom dychovou skúškou elektronickým meračom Alcotest Dräger 7510, sériové číslo T.-XXXX v čase o 17.42 h mu bola nameraná hladina 0,97 mg/l alkoholu v dychu, pričom podľa odborného vyjadrenia z odvetvia súdneho lekárstva v čase dopravnej nehody mal koncentráciu etanolu v krvi od 1,17 do 1,63 g/kg (promile) v krvi, pričom na fasáde rodinného domu spôsobil jeho vlastníkovi Q. P. škodu vo výške 90,78 € a na zvislom dopravnom značení IP 4 spôsobil škodu pre obec Harichovce vo výške 201,26 €,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods.1 Tr. zákona, § 56 ods.1, ods.2 Tr. zákona, za použitia § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný peňažný trest vo výške 400 (štyristo) Eur.

Podľa § 57 ods.3 Tr. zákona ustanovuje pre prípad, žeby výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zákona za použitia § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona ukladá súhrnný trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na 6 (šesť) rokov a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/71/2020 zo dňa 23. júla 2020, ktorým mu bol uložený podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, za použitia § 36 písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona, peňažný trest vo výške 200 (dvesto) eur a podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona pre prípad, žeby výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený mu bol ustanovený náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov a podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona za použitia § 36 písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na 16 (šestnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.