

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3P/192/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7620203649
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7620203649.3

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudca JUDr. Richard Klimek, PhD., v právnej veci maloletého dieťaťa: I. F., K.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, dieťa rodičov: matka G. F., K.. XX.XX.XXXX, O. B. W. XX, právne zastúpená Advokátskou kanceláriou VIŠŇOVSKÁ, s.r.o., so sídlom Spišská Nová Ves, Radničné námestie 279/44 a otec: X. E., K.. XX.XX.XXXX, O. W. V., I. XXX/XX, v konaní o zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

r o z h o d o l :

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu o zvýšení výživného zo strany otca na mal. I. F., K.. XX.XX.XXXX, v tomto znení:

Zvyšuje sa výživné zo strany otca na mal. I. F., K.. XX.XX.XXXX, zo sumy 100,- eur na sumu 160,- eur mesačne, počnúc dňom 1.7.2020, ktoré výživné sa otec zaväzuje uhrádzať k rukám matky vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

Dlh na výživnom zo strany otca za obdobie od 01.07.2020 do septembra 2020 na mal. I. v celkovej výške 180,- Eur sa otec zaväzuje splácať v dvoch mesačných splátkach po 90,- Eur mesačne, počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia, popri bežnom výživnom.

II. Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 16P/17/2017 - 40 zo dňa 12.06.2017 vo výroku o výživnom zo strany otca na mal. I..

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku s poukazom na § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania a títo sa vzdali odvolania.

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa ho všetci účastníci účinne vzdali.

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.