

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 10Er/383/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4217210599
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Hajdáková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4217210599.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: Slovenský plynárenský priemysel, a.s, Mlynské nivy 44/a, Bratislava, IČO: 35 815 256 v kon. zast. : Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., Michalská 14, Bratislava, IČO: 47 255 706 proti povinnému: Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, G. XXX o vymożenie sumy vo výške 1.015,16 eur s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu vedenú u súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása, Exekútorový úrad Bratislava 214, Popradská 70 pod sp.zn. 10Er/383/2017 (EX 1450/17) z a s t a v u j e .

Súd p r i z n á v a súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v sume 54,89 eur.

Súd oprávnenému ukladá povinnosť z a p l a t i ť titulom trov exekúcie súdnemu exekútorovi sumu 54,89 eur do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol doručený súdnemu exekútorovi dňa 31.3.2017 domáhal voči povinnému vymożenia pohľadávky vo výške 1.015,16 eur s prísl. a trov exekúcie.

2. Okresný súd Komárno vydal dňa 24.8.2017 poverenie na vykonanie exekúcie č. 5401157176 pre súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása.

3. Nakoľko uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 29OdK/22/2019 zo dňa 10.4.2019 došlo k vyhláseniu konkurzu (oddĺženie) na majetok povinného a v predmetnom exekučnom konaní sa vymáha pohľadávka podľa § 166a ods. 1 písm. a/ zákona o konkurze a reštrukturalizácii, súd dospel k záveru, že v danom prípade je daný dôvod na zastavenie konania, preto v súlade s § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. (EP) exekúciu zastavil.

4. Podľa § 243h) ods.1 veta prvá zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len Exekučný poriadok) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

10. Súdny exekútor si vyúčtovaním doručeným súdu dňa 2.6.2019 uplatnil náhradu trov exekúcie vo výške 54,89 eur, ktorá pozostáva z paušálnej odmeny v minimálnej výške 33,19 eur, náhrady hotových výdavkov v sume 12,55 eur a z 20% DPH.

11. Súd preskúmal súdnym exekútorom vyčíslené trovy exekúcie a zistil, že tieto boli vyúčtované v súlade s vyhláškou MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 31.3.2017, preto v súlade s citovanou vyhláškou priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 54,89 eur, ktorá suma pozostáva 1/ z paušálnej odmeny v minimálnej výške 33,19 eur podľa § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z., 2/ z náhrady hotových výdavkov titulom poštovného za 8 doručení cestou pošty vrátane elektronických lustrácií spolu vo výške 12,55 eur podľa § 22 ods.1 cit. vyhl. a 3/ z 20% DPH zo sumy 45,74 eur t.j. 9,15 eur podľa § 196 veta druhá Exekučného poriadku. Súd v súlade s ust. § 203 ods. 3 EP na náhradu trov exekúcie zaviazal oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému vyšším súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Komárno.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.