

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/93/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320010339
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5320010339.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený L. R. Z. A. N. K. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom G. Č., okr. Č., t.č. vo výkone väzby v Ú. K. Ú.H. Ž.,

je vinný, že

1/ v presne nezistený deň, niekedy v polovici augusta 2019, približne v čase od 15:00 h do 16:00 h, na ulici O. v mesta Č., okres Č., v byte číslo XX, vo vchode A, na šiestom poschodí bytového domu súpisné číslo XXX vošiel do izby k spiacemu C. V., prehľadal ho, z vrečka nohavíc mu vzal finančnú hotovosť v sume 130,- € a mobilný telefón značky MyPhone Mobiola 3200 v hodnote 24,10 €, po čom z izby odišiel, čím týmto svojím konaním C. V., bytom Č., Z. T., Z.. L. XXX, okres Č. spôsobil škodu spolu v sume 154,10 €,

2/ v čase okolo 02:30 h dňa 14.11.2019, v blízkosti autobusovej zastávky pri križovatke ulice L. a ulice O. v meste Č., neďaleko bytového domu číslo XXX na ulici O. v meste Č., okres Č., prišiel k svojej bývalej družke N. Š. a jej matke C. Š., kričal na ne, vulgárne im nadával a asi trikrát im zopakoval slová, že ich zabije, pričom N. Š. minimálne päťkrát udrel svojou otvorenou dlaňou do oblasti tváre a tiež ju kopol do rozkroku, na čo C. Š. z kabelky vybrala svoj mobilný telefón značky Nokia 6070, ktorým chcela v obave o život a zdravie privolať políciu, avšak uvedený mobilný telefón jej vytrhol z ruky a minimálne štyrikrát ju udrel svojou otvorenou dlaňou do oblasti tváre, v dôsledku čoho spadla na zem, kde ju kopol do nohy, čím týmto svojím konaním poškodenej N. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č., ul. O. XXX/XX, okres Č. a ani poškodenej C. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č., Z.. O. XXX/XX, okres Č., nespôsobil zranenie, ktoré by si vyžiadalo lekárske ošetrenie, pričom odcudzením uvedeného mobilného telefónu poškodenej C. Š. spôsobil škodu na majetku v sume 7,20 €,

3/ v čase okolo 02:40 h dňa 14.11.2019, na ulici O. v meste Č., okres Č. vstúpil do bytu číslo XX, vo vchode A, na šiestom poschodí bytového domu súpisné číslo XXX a na svoju bývalú družku N. Š. začal kričať „ja ťa zabijem!“, čo zopakoval minimálne dvakrát, a nakoľko sa voči N. Š. aj v minulosti správal agresívne a fyzicky ju napadol, tak ona sa v dôsledku uvedených vyhrážok, v obave o svoj život rozplakala, roztriasol sa jej hlas a s celou vecou sa zdôverila svojej matke,

t e d a

v bode 1) trestného rozkazu

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

v bode 2) trestného rozkazu

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a takýto čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe,

- sa dopustil fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

v bode 3) trestného rozkazu

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a takýto čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe,

t ý m s p á c h a l

v bode 1) trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona,

v bode 2) trestného rozkazu

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, za použitia § 127 odsek 4, odsek 5 Trestného zákona,

- prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona,

v bode 3) trestného rozkazu

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, za použitia § 127 odsek 4, odsek 5 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ roky 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 51 ods. 2 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 4 /štyri/ roky s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 4 písm. f/ Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á povinnosť písomne sa ospravedlniť poškodenej N. Š..

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Čadca zo dňa 23.03.2020 sp. zn. 1T/31/2020, právoplatným dňa 01.04.2020, ktorým bol L. R. pre prečin podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

v bode 1) trestného rozkazu

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

v bode 2) trestného rozkazu

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a takýto čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe,

- sa dopustil fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

v bode 3) trestného rozkazu

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a takýto čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.