

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2Nt/10/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010954  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010954.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Lukáša Poperníka a prísediacich sudkýň Lýdie Fehérovej a Ing. Heleny Cintulovej, v trestnej veci odsúdeného N. I., pre obzvlášť závažný zločin vraždy podľa § 145 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona a § 127 odsek 3 Trestného zákona, o návrhu odsúdeného na preradenie na ďalší výkon trestu odňatia slobody z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.09.2020, takto

### rozhodol:

Podľa § 9 odsek 2, odsek 4 písmeno a) zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody súd návrh odsúdeného N. I., narodeného XX.XX.XXXX v K., trvale bytom C. I. XX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody U., o p r e r a d e n i e na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 15 / pätnásť/ rokov, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/90/2012 zo dňa 13.02.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/76/2014 zo dňa 30.10.2014, z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Odsúdený N. I. podal dňa 19.08.2020 na Okresný súd Levice žiadosť o preradenie z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Na verejnom zasadnutí zotrval na podanej žiadosti a dodal, že získal disciplinárne odmeny, ktorými si aj vymazal predošlé disciplinárne tresty. Preradenie do minimálneho stupňa stráženia považuje za ďalší krok k svojej resocializácii a náprave.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí navrhla žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Vykonaným šetrením z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný dňa 27.02.2015 príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava. Spočiatku boli u menovaného zaznamenané psychické problémy súvisiace s adaptáciou na podmienky výkonu trestu. Jeho nepriaznivý psychický stav sa však za pomoci odborného personálu podarilo stabilizovať. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval. Kontakt udržiaval s matkou, sestrami a s priateľkou. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Dňa 17.03.2015 bol za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 08.04.2015 za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol spočiatku umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. V jeho správaní boli zaznamenané viaceré nedostatky -

nebol oholený, prechovával nepovolenú vec, užil liek nepovolený lekárom a nemal ustlané lôžko. U odsúdeného boli neskôr opätovne zaznamenané psychické problémy v súvislosti s dĺžkou trestu, úmrtím otca a rozchodom s priateľkou, ktoré vyvrcholili počas dočasného premiestnenia v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde sa úmyselne poškodil na zdraví. Svoj voľný čas trávil čítaním beletrie z väzenskej knižnice, sledovaním televíznych programov, počúvaním rozhlasového vysielania, pasívnym odpočinkom a hraním spoločenských hier. O aktivity z kultúrnoosvetovej činnosti prejavoval záujem. Počas výkonu trestu úspešne absolvoval rekvalifikačný kurz „Záhradník - Ošetrovanie a údržba zelene“. Pracovne zaradený bol na pracovisku s dozorom ručného šitia obuvi, kde mal pracovnú morálku na požadovanej úrovni. Z uvedeného pracoviska bol vyradený z preventívnych dôvodov. Následne pracovne zaradený nebol z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do činností všeobecného rozvoja osobnosti odsúdeného v súvislosti s udržiavaním čistoty spoločných ubytovacích priestorov sa zapájal. Kontakt udržiaval s matkou, súrodencami a priateľkou.

Disciplinárne odmenený bol v dvoch prípadoch, a to:

- 17.05.2016 - pochvalou za aktívnu účasť na rekvalifikačnom kurze,
- 09.06.2016 - mimoriadnym povolením návštevy za úspešné ukončenie rekvalifikačného kurzu.

Disciplinárne tresty nemá evidované.

Z dôvodu zhoršenia psychického stavu bol dňa 21.12.2016 umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania. V jednom prípade bol zaznamenaný nedostatok v dodržiavaní ústavného poriadku - spal po budičku na neustlanom lôžku. Konfliktom so spoluodsúdenými sa vyhýbal. Počas individuálnych pohovorov, ktoré boli zamerané na dodržiavanie pravidiel, stabilizáciu psychického stavu a harmonizáciu osobnosti menovaného, prejavoval ochotu o spoluprácu. Svoj voľný čas trávil pasívnym odpočinkom, sledovaním televíznych programov, počúvaním rozhlasu a čítaním. Väzenskú knižnicu navštevoval. Do voľnočasových aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapájal. Pracovne zaradený nebol z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov sa zapájal. Pisomný kontakt udržiaval s matkou a priateľkou. Možnosť nárokových návštev ako i telefonovania využíval. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Z dôvodu stabilizácie psychického stavu mu bolo dňa 27.03.2017 zrušené umiestnenie v oddiele špecializovaného zaobchádzania a bol umiestnený do diferenciacnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa v oblasti edukácie plnia čiastočne, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne.

V oblasti edukácie je zaobchádzanie zamerané na zapájanie do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednášok, besied a individuálnych pohovorov zameraných na protidrogovú tematiku a prevenciu recidívy. O uvedené aktivity prejavuje sporadický záujem. Je pedagogicky vedený k prehodnoteniu doterajšieho spôsobu života bez páchania trestnej činnosti a k prevzatíu zodpovednosti za svoje konanie.

V minulosti jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok porušil tým, že nebol oholený, fajčil mimo vyhradený priestor, pokúsil sa užiť liek inak, ako predpísal lekár a ležal neustrojený na neustlanom lôžku v nepovolenom čase. Po vykonaných intervenciách zo strany väzenského personálu sa jeho správanie postupne stabilizovalo a aktuálne porušenia ústavného poriadku zaznamenané nie sú. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru aktuálne plní. V kolektíve spoluodsúdených je znášavý, konfliktné situácie nevyvoláva. Vo svojich osobných veciach si aktuálne udržiava poriadok na požadovanej úrovni. Hygienické návyky má osvojené. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený.

Odsúdený je motivovaný k zmysluplnému tráveniu voľného času. Odsúdený trávi svoj voľný čas pasívnym odpočinkom, sledovaním televíznych programov, počúvaním rozhlasu, čítaním, hraním stolného tenisu a cvičením. Väzenskú knižnicu navštevuje. Do celoustavných a oddielových aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája.

Oblasť zaraďovania do práce je zameraná na osvojenie a rozvíjanie pracovných návykov a zručností menovaného. V minulosti bol pracovne zaradený až do zrušenia pracoviska na pracovisku stavebného charakteru, kde jeho pracovná morálka bola na požadovanej úrovni. Aktuálne pracovne zaradený nie

je z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Jeho pracovné zručnosti a návyky sú rozvíjané v rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov, do ktorých sa zapája.

Disciplinárne odmenený bol od umiestnenia do diferenciačnej skupiny „B“ doposiaľ v dvoch prípadoch, a to:

- 23.11.2018 - pochvalou za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného,
- 14.01.2020 - pochvalou za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného.

Disciplinárne tresty nemá evidované.

V oblasti vzťahov s vonkajším svetom je zaobchádzanie zamerané na udržanie a rozvíjanie vzťahov s vonkajším nekriminálnym prostredím. Písomný kontakt udržiava s matkou a sestrami. O kontakt formou návštev a videonávštev prejavuje záujem, telefonický kontakt využíva.

Napriek tomu, že menovaný bol opakovane disciplinárne odmenený, v minulosti sa dopustil viacerých porušení ústavného poriadku. Jeho aktivita pri plnení určených cieľov programu zaobchádzania nie je v každej oblasti na dostatočnej úrovni.

V závere hodnotenia sa konštatuje, že menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporúča sa jeho preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením so záverom, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporúča sa jeho preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/90/2012 zo dňa 13.02.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/76/2014 zo dňa 30.10.2014 vyplýva, že obžalovaný N. I. bol právoplatne odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia pre obzvlášť závažný zločin vraždy podľa § 145 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona a § 127 odsek 3 Trestného zákona.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený N. I. v ňom má doposiaľ evidované 2 záznamy.

Okresný súd Levice uznesením sp. zn. 2Nt/32/2019 zo dňa 23.05.2019 podľa § 9 odsek 2, odsek 4 písmeno a) zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v spojení s Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4Tos/94/2019 zo dňa 05.12.2019 zamietol návrh odsúdeného N. I. na preradenie na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 15 rokov uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/90/2012 zo dňa 13.02.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/76/2014 zo dňa 30.10.2014 do ústavu na výkon odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku, o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 odsek 2 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Podľa § 9 odsek 4 písmeno a) zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia nie sú splnené, nakoľko jeho aktivita pri plnení jednotlivých cieľov programu zaobchádzania nie je v každej oblasti na požadovanej úrovni. Podľa záverov hodnotenia riaditeľa ústavu si nevytvoril podmienky k preradeniu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, z čoho vyplýva, že nateraz program zaobchádzania v ústave so stredným stupňom stráženia neplní. Odsúdený o aktivity v oblasti edukácie prejavuje len sporadický záujem. Napriek tomu, že bol 4-krát disciplinárne odmenený, jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, čoho dôkazom je aj opakované porušovanie ústavného poriadku. Z hodnotenia riaditeľa ústavu nevyplýva, že by v jeho hodnotovej orientácii boli zaznamenané výraznejšie pozitívne zmeny.

Súd zároveň poznamenáva, že od ostatného rozhodovania o žiadosti odsúdeného o preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia došlo u odsúdeného k zlepšeniu jeho správania, avšak na preradenie odsúdeného do ústavu s minimálnym stupňom stráženia je potrebné, aby odsúdený plnil program zaobchádzania vo všetkých smeroch za súčasného zvýšenia jeho aktivity pri dosahovaní jednotlivých cieľov jeho resocializácie.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na odsúdeného je potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, a preto jeho žiadosť ako nedôvodnú zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.