

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: OT/141/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120011163  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120011163.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Máriou Ondrejovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinený  
D. G., narodený XX.XX.XXXX v T.,  
trvale bytom T.,  
prechodne bez prihlásenia bytom T., B. S. X/X,

sa uznáva vinným, že:

dňa 21.09.2020 v čase okolo 08.06 hod. v Nitre na ul. Jakuba Haška v blízkosti autobusovej zastávky viedol osobné motorové vozidlo zn. Opel Vectra, EČV: LV-XXXFU, VIN: P farby tmavej červenej metalízy, ktorého vlastníkom je N. Q., nar. XX.X.XXXX, napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu Nitra Okresného riaditeľstva PZ v Nitre sp.zn. ORPZ-NR-ODI2-382,473,721,799/2018-Pr zo dňa 24.08.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.10.2018 mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 48 mesiacov, rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu Nitra Okresného riaditeľstva PZ v Nitre sp.zn. ORPZ-NR-ODI2-1063/2018-Pr zo dňa 16.11.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.01.2019 mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 30 mesiacov, rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu Nitra Okresného riaditeľstva PZ v Nitre sp.zn. ORPZ-NR-ODI2-1309/2019-Pr zo dňa 28.01.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.01.2019 mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 36 mesiacov, rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu Nitra Okresného riaditeľstva PZ v Nitre sp.zn. ORPZ-NR-ODI2-979, 980/2019-Pr zo dňa 18.12.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.01.2020 mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 52 mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. OT/109/2020 zo dňa 17.07.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.07.2020 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona v súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 3 roky,

teda:

maril výkon rozhodnutia súdu a iného štátneho orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

tým spáchal:

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona ho súd na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 3 (tri) roky.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.