

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 21T/64/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120011102  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120011102.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvinenému C. Š., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený,  
C. Š. M. Š. M. E. W. Q. S., narodený XX.XX.XXXX E. V. - C., Č.Á. O.  
trvale bytom Nitra, C. XX/XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 22.04.2020 v čase o 19:40 hod. v Nitre na ulici Novomeského a Baničova viedol osobné motorové vozidlo zn. Nissan Qasqai s R.: L.-XXXKH, s vozidlom bol natankovať na čerpacej stanici Slovnaft na Baničovej ulici, pričom bolo zistené, že obvinený vozidlo riadil napriek tou, že trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/15/2020 zo dňa 03.03.2020, právoplatným dňa 27.03.2020, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 4 roky, a taktiež rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Nitre č.k. ORPZ-NR-ODI2-167,486,839/2019-Pr zo dňa 16.09.2019, právoplatným dňa 16.09.2019 mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 36 mesiacov, ako aj rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Nitre č.k. ORPZ-NR-ODI2-990/2019-Pr zo dňa 08.01.2020, právoplatným dňa 05.02.2020 mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov,

t e d a :

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, so zistením a použitím príťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, k trestu odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b), Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, k trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 4 (štyri) roky.

#### **Poučenie:**

: Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.