

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 4PP/84/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120010971  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120010971.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou na verejnom zasadnutí konanom o návrhu ods. G. T. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, dňa 22.09.2020 takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, b/ Trestného zákona a § 66 odsek 3 Trestného zákona sa návrh odsúdenej G. T. W. S. Y. N. T. O. S. V., nar. XX.XX.XXXX v Prahe, Česká republika, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Nitra - Chrenová, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený

- trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/148/2017 zo dňa 31.10.2017, v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/148/2017, zo dňa 18.10.2018, v trvaní 3 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona a

- trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/107/2018 vydaným dňa 04.09.2018 právoplatný dňa 04.09.2018, v trvaní 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona

z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Okresný súd Nitra na verejnom zasadnutí prejednal návrh odsúdenej G. T. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, vypočutím odsúdenej, prečítaním žiadosti odsúdenej, listinných dôkazov a podstatného obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Trenčín sp.zn. OT 148/2017.

Odsúdená G. T. svoju žiadosť odôvodnila tým, že viac už nechce byť odlúčená od príbuzných, vonkajšieho sveta, svojich povinností a osobného života, na ktorom musí opätovne zapracovať, prinavráti sa k práci a zaradí sa do bežného života. Je si vedomá krokov, ktoré viedli k rozsudku .

Okrem toho na verejnom zasadnutí uviedla, že počas výkonu trestu absolvovala ústavnú protitoxikomanickú a psychiatrickú liečbu. Liečba jej bola uložená preto, že od 17. roku veku užívala pervitín a mala konflikty s rodičmi.

Z písomného hodnotenia ÚVTOS Nitra-Chrenová súd zistil, že odsúdená do výkonu trestu odňatia slobody bola dodaná dňa 21.04.2018 do ústavu v llave, kde z dôvodu psychického narušenia osobnosti odsúdenej dochádzalo z jej strany k nerešpektovaniu povinností a zákazov v súvislosti s porušovaním časového rozvrhu dňa. Postupom času sa tieto nedostatky podarilo skorigovať. Na cele bola nekonfliktná, pracovne zaradená nebola, vo voľnom čase čítala knihy, sledovala televízne vysielanie, modelovala kvety a skladala básne. Disciplinárne riešená nebola.

Do ÚVTOS Nitra-Chrenová bola umiestnená 9.10.2018. Dvakrát sa vyskytli priestupky voči Ústavnému poriadku, keď sa pokúsila prenášať stravu z jedálne na oddiel, alebo nenastúpila na previerku početného stavu odsúdených. Konfliktné situácie medzi spoluodsúdenými nevytvárala ani ich nevyhľadávala.

Od 26.11.2019 do 18.2.2020 absolvovala v Trenčíne ochranné protitoxikomanické a psychiatrické liečenie ústavnou formou. Mala adaptačné ťažkosti, o liečbu nejavila záujem, k sebe bola veľmi málo kritická.

Po návrate z liečenia k príslušníkom sa správa slušne, komunikuje minimálne, má nepokojný verbálny prejav, na oddiely preferuje samotu. Konfliktné strety nevyhľadáva a ani nevyvoláva.

Pracovne zaradená na pracovisku Cesam, kde je jej pracovná morálka na požadovanej úrovni.

Vo svojom voľnom čase sa na vyzvanie zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdenej, predovšetkým do čistiacich a upratovacích prác na oddiele a spoločných priestoroch ústavu. V ostatnom čase číta beletriu, kreslí, píše a zdobí korešpondenciu svojimi obrázkami. Zapojila sa do úpravy trávnik a kvetov. Do celoústavných podujatí v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa nezapája.

Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nebola disciplinárne potrestaná ani odmenená.

Odsúdená je slobodná, matka dvoch maloletých detí, s ktorými nie je v kontakte a odmieta o nich komunikovať. Deti boli zverené do náhradnej starostlivosti.

K spáchanej trestnej činnosti má indiferentný postoj, pretrvávajú u nej neakceptovanie trestnej činnosti. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne. Resocializačná prognóza u odsúdenej sa javí ako nepriaznivá, riziko sociálneho zlyhania je vo vysokom stupni.

Zo záveru hodnotenia vyplýva, že odsúdená čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a ústav ju neodporúča podmiennečne prepustiť.

Predpokladaný koniec trestu je 18.07.2021, dátum podmiennečného prepustenia bol stanovený na 2.6.2020.

Z odpisu registra trestov a z pripojeného spisu Okresného súdu Trenčín bolo zistené, že:

- trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 2T/107/2018 vydaným dňa 4.9.2018/86/2017 bola odsúdená uznaná vinnou zo zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, 2 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, predpokladaný koniec trestu je 18.4.2021

- trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/148/2017 zo dňa 31.10.2017, v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/148/2017, zo dňa 18.10.2018, v trvaní 3 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Výkon vyššie uvedených trestov odňatia slobody v trvaní 3 roky a v trvaní 3 mesiace bol odsúdenej postupne nariadený.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že odsúdený

- vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody

- vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie

- môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy

Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 odsek 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienene prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písmeno a/ až c/, § 67 odsek 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 odsek 2 Trestného zákona.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdená už vykonala potrebnú časť dve tretiny zo zločinu a polovicu z prečinu ku dňu 02.06.2020, teda zo súčtu pomerných častí postupne uložených trestov.

Splnenie druhej zákonnej (materiálnej) podmienky súd skúmal a hodnotil komplexne, pričom prihliadol aj na osobné a charakterové vlastnosti odsúdenej, celkový postoj k spoločenským normám, celý doterajší život, povahu a charakter trestnej činnosti, pre ktorú je vo výkone trestu, na spáchané skutky a tiež na to, či sa zbavila všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré ju viedli k trestnej činnosti, pre ktorú bola odsúdená.

V tejto súvislosti je nutné poukázať na to, že odsúdená síce bola doposiaľ súdne trestaná dva krát ale v relatívne krátkom časovom období za sebou, pričom v prvom prípade bola odsúdená na podmienený trest odňatia slobody, a počas skúšobnej doby sa opätovne dopustila protiprávneho konania, za ktorý jej bol uložený nepodmienený trest.

Odsúdená počas výkonu trestu absolvovala aj ochranné protitoxikomanické a psychiatrické liečenie, ale o túto liečbu nejavila záujem a bola k sebe málo kritická.

Zmyslom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je to, aby za dobré správanie, prípadne za dobrú prácu, vo výkone trestu, bola odsúdená automaticky podmienene prepustená po odpykaní si stanovenej doby, bez ohľadu na účel trestu.

Účelom trestu odňatia slobody je okrem iného aj to, že si odsúdená počas odpykávania trestu uvedomí nesprávnosť svojho konania. Jej postoj však aj po vykonaní podstatnej časti uložených trestov je podľa hodnotenia ústavu indierentný, t.j. k spáchanej trestnej činnosti pristupuje ľahostajne a pretrváva u nej neakceptovanie trestnej činnosti. Okrem toho je potrebné poukázať aj na to, že odsúdená počas výkonu trestu odňatia slobody (viac ako dva roky) si nevyslúžila žiadnu disciplinárnu odmenu.

Odsúdená z vyššie uvedených dôvodov očakávanie, že výkon trestu mal na ňu dostatočný výchovný charakter a bude sa vyhýbať protiprávnemu konaniu v civilnom živote doposiaľ nepreukázala, poukazujúc v neposlednom rade i na jej nepriaznivú resocializačnú prognózu a vysoké riziko sociálneho zlyhania konštatované Ústavom na výkon trestu odňatia slobody Nitra -Chrenová

Poukazujúc na uvedené skutočnosti, súd zistil, že v prípade odsúdenej ešte nemožno konštatovať, že si dôsledne uvedomila následky svojho konania a trest, ktorý aktuálne vykonáva, mal na ňu prevýchovný vplyv.

Súd vzhľadom k týmto uvedeným skutočnostiam a po zhodnotení doterajšieho pôsobenia výkonu trestu a možnosti nápravy odsúdenej, dospel k záveru, že u nej nie je daná dostatočná záruka k tomu, že na slobode bude viesť riadny život, a preto bolo rozhodnuté tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.