

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 6T/14/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420010092
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Evin
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1420010092.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudcom JUDr. Jánom Evinom, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.9.2020 v Bratislave takto

r o z h o d o l :

obžalovaný Z. G., nar. XX.X.XXXX/XXXX D. M. G.,
trvale bytom Ž. XX, XXX XX M. G.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu syna M. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom prechodne bez prihlásenia Y. XX, H., vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona o rodine, deklarovanej aj rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, č. k.: 9C/259/2014 - 207 zo dňa 07.02.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.04.2018, ktorým ho okresný súd zaviazal prispievať sumou 100,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky W. Y., nar. 29.12.1997, trvale bytom Pankúchova 7, Bratislava, prechodne bez prihlásenia Y. XX, H., si túto svoju povinnosť neplní od 18.08.2014 doposiaľ, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 7.300,-€, pričom v rozhodnom období bol vedený ako zamestnanec u rôznych zamestnávateľov, bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie ÚPSVaR, z ktorej bol pre nespoluprácu vyradený, v období od 04.06.2018 do 01.09.2018 bo vo výkone trestu odňatia slobody, kedy vyživovaciu povinnosť nenahlásil, dávky v hmotnej núdzi ani iné sociálne dávky nepoberal,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas),

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 51 ods.1 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Trestného zákona mu súd určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia s probačným dohľadom v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 50 ods.2 Trestného zákona s poukazom na § 51 ods. 4 písm. e/ Trestného zákona, súd obvinenému ukladá primerané povinnosti spočívajúce v povinnosti zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné vo výške 7.300,- Eur k rukám matky W. Y., nar. XX.XX.XXXX H. C. X, H., prechodne Y. XX, H..

S poukazom na § 172 odsek 2 Trestného poriadku je v predmetnej trestnej veci vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa obžalovaný ihneď po vyhlásení rozsudku vzdal odvolania, pričom súčasne výslovne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech oprávnenými osobami, t. j. osobami uvedenými v § 308 odsek 2 Trestného poriadku a prokurátor takýto výslovný prejav o vzdaní sa odvolania taktiež urobil ihneď po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu. Odvolanie nemôže podať obžalovaný voči výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku.