

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 17Er/2879/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5717207691
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Prikryl
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5717207691.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava V, IČO: 35 724 803, zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom kancelárie Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti povinnému v rade 1/: D. H., P. XX.XX.XXXX, Y. Y. XX, XXX XX Y. - I., povinnému v rade 2/ G. H., P. XX.XX.XXXX, Y. Y. XX, XXX XX Y. - I., o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 12.018 eura s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Z a s t a v u j e exekúciu vedenú na úrade súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorický úrad Bratislava, pod sp. zn. EX 12103/2017 voči povinnému v rade 1/: D. H., P. XX.XX.XXXX, Y. Y. XX, XXX XX Y. - I..

odôvodnenie:

Pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., sa na základe návrhu na vykonanie exekúcie spísaného vo forme zápisne zo dňa 16. 3. 2017 začalo exekučné konanie pod spisovou značkou EX 12103/2017 na vymoženie pohľadávky vo výške 12.018 eura s príslušenstvom a trov exekúcie, priznanej na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Martin č. k. 7C/236/2014-75 zo dňa 19.01.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina sp. zn. 10Co/360/2015-100 zo dňa 19.11.2015. Súdny exekútor začal vykonávať exekúciu po získaní poverenia č. 5506 004507 zo dňa 24. 5. 2017.

2. Dňa 9. 7. 2019 bola súdu doručené oznámenie a žiadosť povinnej v rade 1/ o zastavenie všetkých exekučných konaní, z dôvodu vyhláseného konkurzu na povinného v rade 1/. Dňa 1. 8. 2019 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie z dôvodu vyhlásenia konkurzu na povinného v rade 1/.

3. Súd šetrením v rámci exekučného konania zistil, že uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 2OdK/180/2019 bol dňa 12. 6. 2019 vyhlásený na majetok dlžníka konkurz.

4. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 3. 2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok

exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

7. Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 2Odk/180/2019 bol dňa 12. 6. 2019 bol na majetok povinného vyhlásený konkurz a za správcu konkurznej podstaty bola ustanovená Insolvency services, k. s., so sídlom kancelárie Radlinského 1730, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 50 972 596. Konkurzný súd vydal toto rozhodnutie v rámci konania o oddlžení dlžníka, ktorý je fyzickou osobou, a to v zmysle ust. § 167 a nasl. ZKR, ktoré obsahujú aj špeciálnu úpravu účinkov takto vyhláseného konkurzu. Pretože v predmetnej exekúcii sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevyhmáhatelnú (§§ 166a až 166c ZKR), súd exekúciu v súlade s § 167f ods. 2 ZKR v spojení s § 57 ods. 2 Exekučného poriadku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 Civilného sporového poriadku).

Proti tomuto uzneseniu môže ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, podať sťažnosť písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Martin (§ 240 a § 242 Civilného sporového poriadku) do 15 dní.

Podľa § 243 Civilného sporového poriadku sa má v sťažnosti popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa uznesenie napáda môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 248 Civilného sporového poriadku rozhodne o sťažnosti súd prvej inštancie.