

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 4T/23/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820010219  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820010219.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 22.09.2020 v Revúcej vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinený  
I. O., B.. XX.XX.XXXX P. G., trvale bytom U. XXX, okres Revúca,  
bez zamestnania,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

- dňa 07.05.2020 v čase od 08.00 do 10.07 hod. v katastrálnom území obce U. z lesného porastu číslo XXX, nachádzajúceho sa na parcele registra „S. Č.. XXXX, list vlastníctva nezaložený, ktorý spravuje a vlastní ako súčasť parcely registra „Q. Č.. XXXX, vedenej na liste vlastníctva č. XXXX, Spoločnosť urbaristov a pasienkarov pozemkové spoločenstvo Sirk, IČO: 31 957 161, odcudzil vývrat dreveniny, ktorý sa nachádzal na lesnom pozemku, a to druhu hrab (Carpinus betulus) v počte 8 kusov o priemere 20 cm a dĺžke 1,2 metrov, ktoré odviezol na fúriku do miesta trvalého bydliska v U. Č.. XXX a spálil,

- dňa 08.05.2020 asi o 08.22 hod. v katastrálnom území C. U. z lesného porastu číslo XXX, nachádzajúceho sa na parcele registra „S. Č.. XXXX, list vlastníctva nezaložený, ktorý spravuje a vlastní ako súčasť parcely registra „Q. Č.. XXXX, vedenej na liste vlastníctva č. XXXX, Spoločnosť urbaristov a pasienkarov pozemkové spoločenstvo Sirk, IČO: 31 957 161, odcudzil vývrat dreveniny, ktorý sa nachádzal na lesnom pozemku, a to druhu hrab (Carpinus betulus) v počte 5 kusov o priemere 12 cm a dĺžke 1,3 metrov, ktoré odviezol na fúriku do miesta trvalého bydliska v U. Č. XXX a spálil,

- dňa 08.05.2020 asi o 09.30 hod. v katastrálnom území obce U. z lesného porastu číslo XXX, nachádzajúceho sa na parcele registra „S. Č.. XXXX, list vlastníctva nezaložený, ktorý spravuje a vlastní ako súčasť parcely registra „Q. Č.. XXXX, vedenej na liste vlastníctva č. 1235, Spoločnosť urbaristov a pasienkarov pozemkové spoločenstvo Sirk, IČO: 31 957 161, odcudzil vývrat dreveniny, ktorý sa nachádzal na lesnom pozemku, a to druhu hrab (Carpinus betulus) v počte 1 kus o priemere 30 cm a dĺžke 3 metre, ktoré odviezol na fúriku do miesta trvalého bydliska v U. Č.. XXX a spálil,

čím pre Spoločnosť urbaristov a pasienkarov pozemkové spoločenstvo Sirk, IČO: 31 957 161, spôsobil škodu v celkovej výške nie menej ako 28,80 eur,

a to napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Revúca z 25.09.2019, sp. zn. 1T/24/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.10.2019, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm.

e) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 12 mesiacov, t.j. do 29.10.2020,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

### **r o z h o d o l :**

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení jednej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6/šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho na výkon trestu z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd o d k a z u j e poškodeného - Spoločnosť urbaristov a pasienkárov pozemkové spoločenstvo Sirk, IČO: 31 957 161, so sídlom Mokrú Lúka 268, 050 01 Revúca, s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodať odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.