

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: NM-11P/10/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521200608  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3521200608.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou Mgr. Andreou Fraňovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov matky C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, a otca E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. H., XXXX E., D. XXX, o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

I. Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX, sumou 180,00 Eur mesačne, s účinnosťou od 22.02.2021 k rukám matky vždy do 20. dňa v mesiaci vopred.

II. Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 22.02.2021 do 21.03.2024 v celkovej výške 1.071,17 Eur súd p o v o ľ u j e otcovi splácať v mesačných splátkach vo výške 50,00 Eur spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok v prípade nezaplatenie čo i len jednej splátky, kedy sa stáva splatným celý dlh, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia.

III. Vo zvyšnej časti návrh matky z a m i e t a.

IV. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/37/2013-27 zo dňa 19.06.2013 v časti určenie vyživovacej povinnosti.

V. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.02.2021 matka žiadala, aby súd rozhodol o zvýšení vyživovacej povinnosti otca ma maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, zo sumy Eur 140,00 Eur na sumu 250,00 Eur mesačne.

2. Uviedla, že od posledného rozhodnutia o výške výživného pod sp.zn. 8P/37/2013 došlo k zmene pomerov. Maloletá pôjde od 01.09.2021 na E. I. J., cestovný ruch s maturitou, čo bude mať za následok zvýšenie nákladov na cestovné, maloletá rastie, v júli 2021 bude mať XX rokov. Maloletej je potrebné dokupovať stále nové oblečenie, obuv. Tiež navštevuje zubnú ambulanciu. Otec maloletej žije už 6 rokov v G., má vedomosť že pracuje ako šofér – kamionista, predtým bol vo výrobe rýb. Aký dosahuje otec maloletej príjem, vedomosť nemá. Matka pracuje vo výrobe mydla ako manipulant pre zamestnávateľa C. K., v G. A. G. L.. V mesiaci február 2021 mala príjem v čistom 521,23 Eur, v mesiaci marec 2021 mala príjem v čistom 622,89 Eur. Medzi jej mesačné náklady patrí cestovné 31,60 Eur, plyn 60,00 Eur, električka 52,30 Eur, vodu má svoju, má občasnú opravy okolo rodinného domu, na lieky 25,00 Eur, maloletej platí súkromne angličtinu - doučovanie mesačne 28,00 Eur od 01.09.2020, mala výdavky na školu 30,00 Eur za mikiny – absolventi 9. triedy, mesačne dobíja kredit na Orange 12,00 Eur, internet 109,30 Eur/ročne, SKYLING 108,90 Eur/ročne, poplatok za daň a smeti. Sporenie má vo výške 40,00 Eur mesačne

a sporenie maloletej 15,00 Eur mesačne. S maloletou žijú v rodinnom dome v 2 – izbovom na adrese D. XXX, ktorý je v jej vlastníctve. Tiež vlastní 2 – izbový byt na adrese D. XXX M. D. X. Otec si plní súdom určenú vyživovaciu povinnosť, občas jej pošle sumu výživného 170,00 Eur. Otec sa s maloletou stretol v júni 2018, kedy boli v D. G. D. na plavárni. Matka maloletej sa s otcom stretla naposledy v auguste 2019, maloletá bola vtedy s kamarátkou v F. na 7 dní na dovolenke, tak sa otec s maloletou nestretol. Odvtedy u nich nebol, s otcom maloletej nie sú v žiadnom kontakte.

3. K návrhu pripojila listinné dôkazy, a to potvrdenie o zárobku za obdobie mesiac január 2020 – december 2020, za obdobie január 2021 – apríl 2021, potvrdenie o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby zo závislej činnosti za zdaňovacie obdobie 2020, potvrdenie o zaplatení dane z príjmov zo závislej činnosti, ročné zúčtovanie preddavkov na daň z príjmov fyzickej osoby zo závislej činnosti za zdaňovacie obdobie 2020, kópiu rodného listu maloletej.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, vyjadrením otca, oboznámením listinných dôkazov, a to správy kolízneho opatrovníka, spisu tunajšieho súdu pod sp.zn. 8P/37/2013, príjmov a výdavkov rodičov, výdavkov maloletej a ďalších listinných dôkazov, ktoré sú obsahom spisu a zistil nasledujúci skutkový a právny stav veci:

5. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 17.06.2021 vyplýva, že matka spolu s maloletou A. žijú v rodinnom dome na adrese D. XXX, ktorý vlastní. Ide o dvojizbový dom s kuchyňou a príslušenstvom, kde má maloletá svoju izbu. Náklady na domácnosť hradí mesačne vo výške 60,00 Eur plyn, 50,00 Eur električka ( preddavok 2023 november – august 2024 : 61 Eur), vodu čerpajú z vlastnej studne, kde každé dva mesiace mení filter na vodu, ktorý stojí 20,00 Eur. Ročne hradí domovú a bytovú daň v sume 92,00 Eur, komunálny odpad v sume 110,00 Eur. Vlastní dvojizbový byt v obci D. v bytovom dome č. XXX, tento neprenajíma. Náklady na byt sú mesačne vo výške cca 150,00 Eur (40,00 Eur električka, 60,00 Eur plyn, 50,00 Eur anuita bytu). Matka maloletej je zamestnaná v spoločnosti Elfa Pharm, s.r.o. so sídlom G. A. G. L., na pracovnej pozícii manipulanta, pracuje iba v ranej zmene. Jej mesačný čistý príjem zo zamestnania je cca 530,00 Eur, ak mali v mesiaci viac práce, tak mala za marec 2021 mzdu 639,00 Eur, za apríl 2021 mala mzdu 611,00 Eur, za máj 2021 mzdu 571,00 Eur. Poberá mesačne prídavok na dieťa 25,50 Eur a daňový bonus 23,22 Eur. Má mesačné náklady na cestovné do práce cca 32,00 Eur. Otec maloletej si riadne plní vyživovaciu povinnosť, má súdom určené výživné vo výške 140,00 Eur. Občas pošle aj vyššiu sumu 170,00 Eur, čo bolo asi 2 – 3 krát v minulom roku 2020. Mal by žiť a pracovať v G., zrejme v N., odkiaľ jej zasiela cez bankový účet výživné. Bol vykonaný neformálny pohovor s maloletou A., ktorá k veci uviedla, že končí 9. ročník O. F. L. D., v škole sa učí dobre na jednotky a dvojky, na konci školského roka bude asi vyznamenaná. Od septembra 2021 je prijatá na E. N. F. N. P. E. L. J., odbor Služby v cestovnom ruchu. Vie, že matka podala na súd návrh na zvýšenie výživného. S otcom nie je v žiadnom kontakte, naposledy sa s ním stretla, keď mala asi 8 rokov. Na facebooku ju otec zablokoval, aj matku. Pri príležitosti narodenín, menín, a sviatkov nedostáva od otca nič. V minulosti jej len nasľuboval rôzne veci, ktoré potom nedodrжал. Tým, že ide na strednú školu, bude jej štúdium asi finančne nákladnejšie – cestovné náklady, oblečenie na prax, učebnice, školské pomôcky a iné. Má náklady na zubné ošetrenia, nakoľko zubár nemá zmluvu so zdravotnými poisťovňami. Matka maloletej sa vyjadrila, že žiada zvýšiť výživné na maloletú od podania návrhu, t.j. od 22.02.2021 na sumu 250,00 Eur mesačne. Záverom kolízny opatrovník uviedol, že vyživovacia povinnosť k maloletej A. bola naposledy upravená rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/37/2013 – 27 zo dňa 19.06.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 25.07.2013 a vykonateľnosť dňa 09.07.2013. Od tejto doby uplynul značný čas, maloletá je staršia, náklady na ňu sú vyššie, končí základnú školu a od septembra 2021 nastupuje na strednú školu. Matka zabezpečuje osobnú starostlivosť o maloletú. Návrh matky je v záujme maloletej, k výške výživného sa vyjadrí na pojednávaní po oboznámení sa s príjmovými a majetkovými pomermi otca maloletej.

6. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, odbor sociálnych vecí a rodiny zo dňa 28.06.2021 vyplýva, že sa úrad niekoľkokrát pokúšal kontaktovať otca maloletej telefonicky, ale aj prostredníctvom mailu, na ktoré však otec nereagoval. Úrad dňa 25.06.2021 telefonicky kontaktoval matku maloletej, ktorá úradu uviedla, že nevie, kde sa otec maloletej, pán E. F., aktuálne zdržiava. Podľa matky by mal otec maloletej pracovať v G., aktuálny telefonický kontakt na neho nemá. Matka pána F. by mala bývať na adrese Q. X, kde by sa mal údajne otec maloletej zdržiavať. Podľa matky, otec pána F. žije na sídlisku E., ale presnejšiu adresu uviesť matka nevedela. Úrad dňa 25.06.2022 navštívil adresu Q. X, D. D. za účelom sociálneho zisťovania, kde však bolo zistené, že matka otca maloletej na uvedenej

adrese nebyva. Úrad dňa 25.06.2021 vo večerných hodinách formou sms správy kontaktovala matka maloletej, ktorá uviedla, že otec pána E. F. býva na adrese D. XX, D. D. a matka pána E. F. býva na adrese R. XX, D. D.. Úrad dňa 29.06.2021 vykonal sociálne zisťovanie na adrese R. XX. Na uvedenej adrese úrad zastihol sestru zo strany otca, ktorá úradu uviedla, že otec žije a pracuje v Nórsku a ďalšie informácie o otcovi maloletej poskytnúť nechcela.

7. Podaním matky zo dňa 22.06.2023 matka uviedla, že je s otcom v kontakte, tento sa jej vyhráza, že si chce zobrať maloletú do G., aby tam ukončila školu a bude tam pracovať. Maloletú nevychoval od narodenia, nakoľko matku opustil tehotnú v 3. mesiaci tehotenstva. Dcéra sa jej vyjadrila, že by chcela ísť za otcom do G..

8. Otec sa k návrhu písomne vyjadril. Uviedol, že od 22.11.2022 je práceneschopný, čaká na termín operácie. V prípade, že sa do práce nevráti do 21.11.2023, bude poberať dávku vo výške 60,00 % mzdy. Predkladá 2 potvrdenia o práceneschopnosti, a to od 24.05.2023 do 23.06.2023 a od 23.06.2024 do 14.07.2023. K výške výživného uviedol, že mu súd na poslednom pojednávaní zvýšil výživné takmer o 100,00 %, čo je 140,00 Eur. V tom období nemal stále zamestnanie, napriek tomu sa voči rozhodnutiu neodvolal. Matka maloletej zrejme nadobudla presvedčenie, že si môže žiadať o zvýšenie výživného, kedy sa jej zažiada a o sumu, ktorú si ona zažiada. Od 05. júna 2023 obnovila dcéra s otcom komunikáciu cez e-mail a neskôr cez aplikáciu Whatsapp. Po prečítaní si dvoch smutných e-mailov bol nútený kontaktovať Okresnú prokuratúru v Novom Meste nad Váhom a Úrad sociálno-právnej kurately detí Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom a podať žiadosť o pomoc pre dcéru proti navrhovateľke a jej expriateľovi L.. Jeho priezvisko ani iné údaje nepozná. Prípado podľa slov dcéry už rieši PZ SR. Poukázal na to, že matka maloletej prenajíma 2 – izbový byt na adrese D. XXX, čo by mohlo byť okolo 400,00 Eur mesačne (bazoš.sk). V roku 2018 matke maloletej navrhol, že má možnosť dostávať dorovnávanie sumy prídavkov na dieťa, ktorú dostáva na E. do výšky sumy prídavkov na dieťa vyplácanými v G., ktorú by jej vyplácali až do 18 – toho roku veku dieťaťa. Mal ako cudzinec pracujúci a žijúci v G. na to nárok. Matke stačilo iba prefotiť rodný list dcéry a dať ho úradne preložiť do nórskeho alebo anglického jazyka, prihlásiť otca na trvalý pobyt na adresu jej trvalého pobytu a o vybavenie na úrade NAV by sa postaral sám. V G. je suma prídavkov na dieťa pravidelne upravovaná a matka mohla dostávať rozdiel medzi slovenskými a nóorskymi prídavkami každý mesiac. Nórske prídavky sú cca 100,00 Eur, záleží od kurzu medzi eurom a nóorskou korunou. Matke by bol vyplácaný aj odpočet z jeho daní na dieťa vždy nasledujúci rok po podaní daňového priznania za predchádzajúci rok. Matka tento jeho návrh na jeho prekvapenie a na prekvapenie iných, odmietla, že ona nič vybavovať nebude. Myslí si preto, že podanie návrhu na zvýšenie výživného je len nejaká osobná pomsta matky. Sumu 140,00 Eur posielala matke na jej účet každý mesiac vždy vo výplatný termín jeho mzdy, t.j. 18 – toho každý mesiac. Pravidelne posielala viac peňazí, naposledy poslal v auguste 2022 a predtým občas posielal vyššiu sumu. Od septembra 2022 posielala o 20,00 až 40,00 Eur viac, od februára 2023 sumu 180,00 Eur. Na sporiaci účet založený na jeho bankovom účte posielala sumu medzi 300,00 – 500,00 nórskeho korún (25,60 Eur – 42,67 Eur). Tieto peniaze vyplatí dcére po dosiahnutí jej 18 – toho roku života plus nejakú sumu navyše. Matka v návrhu nevyčíslila náklady na maloletú, ktoré sa mali zvýšiť jej nástupom na strednú školu, matka uviedla len tričko a mikinu za 35,00 Eur. Podľa slov dcéry na obedy do školskej jedálne chodí málokedy, naposledy asi v marci 2023, pripravuje si jedlo doma samostatne po príchode zo školy. Navrhol, aby výživného na maloletú nebolo zvýšené. S dcérou komunikuje pravidelne, každý deň, je rád, že jej môže aspoň na diaľku pomôcť. Má záujem sa s dcérou stretávať vždy, keď pricestuje na E., a to po dohode s maloletou, bez prítomnosti matky.

9. Matka na vyjadrenie otca písomne reagovala. Uviedla, že otca maloletej na jej trvalý pobyt na E. neprihlásila, nakoľko nebol jej manžel, ani partner, keďže ju opustil tehotnú a viac ho nezaujímal. Je pravdou, že byt prenajíma, nie za prenájom 400,00 Eur. Náklady na dcéru uviedla 40,00 Eur cestovné, kozmetika na akné, maľovátka, dermakol v DM, hygienické potreby – vložky, tampóny, odličovanie, obuv, na stravu v škole odmieta chodiť, lebo jej nechutí, najradšej má stravu v MC Donald.

10. Podľa úradného záznamu zo dňa 29.09.2023 (čl. 100 spisu) vyplýva, že sa maloletá A. na základe predchádzajúcej telefonickej komunikácie dostavila na odd. SPODaSK v Novom Meste nad Váhom dňa 29.09.2023 o 14,30 hodine, pričom uviedla, že v škole toho teraz majú viac. Má si vybrať tému na SOČ v oblasti cestovného ruchu. S otcom je v písomnom kontakte. Ten má podstúpiť operáciu. Má spravené všetky predoperačné vyšetrenia, ale operáciu mu presunuli. S matkou je to podľa slov maloletej stále náročné. Uviedla napríklad situáciu, kedy prechádzala cez izbu a matka mala nevhodnú poznámku na jej

pozadie. K psychológovi chodí, ďalší termín má na budúci týždeň. Takto jej to vyhovuje. Matka si podala na súd návrh na zvýšenie výživného, o ktorom dcéra vie, pretože sa matka doma údajne sťažuje na otca a finančnú situáciu. Podľa slov maloletej nie je potrebné zvýšenie výživného, pretože doteraz nemala nejaké veľké výdavky súvisiace so školou. Matka aj otec posielajú maloletej vreckové na jej študentský účet. Otec by mal dcéru prísť navštíviť z G. niekedy v decembri (na Vianoce). Maloletá uviedla, že matka ju ešte stále kontroluje. Vo voľnom čase, cez víkend chodí cvičiť, spomenula aj veľmi dobrú kamarátku zo školy. Matka podľa slov maloletej odmieta odbornú pomoc, aj keď jej bola odporúčaná psychologičkou úradu. Maloletá uviedla, že sa snažila zlepšiť doma situáciu, tak sa dohodla s matkou, že upečú tortu, ale aj pri tom sa pohádali. Uviedla, že sa bude snažiť mamu tolerovať, aby sa medzi nimi nevyskytli zbytočné nezhody. Maloletá uviedla, že sa už ani nestretáva s I. a jeho matkou, pretože na to nemá čas. Naposledy sa stretla s I. cca pred dvomi týždňami, keď jej dával peniaze na nájomné.

11. Pri výsluchu matka dňa 24.10.2023 uviedla, že trvá na zvýšení výživného na sumu 250,00 Eur mesačne od podania návrhu, t.j. od 22.02.2021. Zmenila zamestnanie, po vojne na Ukrajine ju predchádzajúci zamestnávateľ prepustil. Od mája 2022 pracuje pre Gastro Group, s.r.o. ako pomocná kuchárka v pracovnom pomere. Za obdobie posledných 12 mesiacov mala vyplatenú mzdu v čistom v priemere cca 780,00 Eur, má prídavky na maloletú vo výške 60,00 Eur a daňový bonus vo výške 140,00 Eur ale nie vždy, keď má napríklad dovolenku alebo PN-ku, má daňový bonus krátený. Poukazuje na výpisy z účtu o vyplatenom výživnom na maloletú zo strany otca od podania návrhu doposiaľ. Z uvedeného vyplýva, že spočiatku platil 140,00 Eur, niekedy 180,00 Eur atď. Naďalej žije v 2 – izbovom rodinnom dome, ktorý je v jej osobnom vlastníctve, žije v ňom spoločne iba s dcérou, náklady má: elektrika 65,00 Eur, plyn 60,00 Eur, voda 10,00 Eur. Kedysi používala vlastnú vodu zo studne, nakoľko jej ale voda spadla, používa obecnú. Kúri drevom aj plynom, drevo zatiaľ nové nezakupovala, zatiaľ kúri drevom, ktoré má od bývalého priateľa. Cestovné má vo výške 30,00 Eur, platila dane 98,00 Eur ročne (rodinný dom + byt v prenájme), odpad 38,00 Eur na dve osoby. Nemá žiadne hypotéky, nebankové úvery, poistenia. Strava mesačne 300,00 Eur pre dve osoby (dcéra sa stravuje doma). Ešte minulý rok sa dcéra stravovala v škole, tento školský rok si varí doma. Raz ročne za rozrábku záhrady zaplatí 40,00 Eur. Osobné náklady má: dentálna hygiena 80,00 Eur, z toho je preplatené poisťovňou 30,00 Eur, mobil 7,00 - 10,00 Eur, internet v domácnosti 120,00 Eur ročne. Byt, ktorý prenajíma, za tento platia nájomníci 320,00 Eur, sú v tom zahrnuté aj energie, vývoz žumpy (1 – 2 krát za mesiac). Anuita bytu 50,00 Eur, plyn 60,00 Eur, elektrika 69,00 Eur, žumpa 44,00 Eur. Z toho, čo jej zaplatia nájomníci ako nájom + energie, jej niekedy zostane len 120,00 Eur, niekedy menej. S bytom má neustále náklady, naposledy menila FAB-ku, pokazil sa elektrický bojler. Do marca budúceho roku ho plánuje prenajímať, potom by ho asi nechala prázdny, chce ho nechať pre dcéru. Čo sa týka trestných oznámení zo strany otca, išlo o to, že maloletá A. sa chcela kamarátiť, stretávať, so XX - ročným I. S., s čím matka nesúhlasila, nakoľko je pre ňu starý, má 4 deti a dcéru pozýval na kávu do Kúrie. Keďže sa dcére nepáčilo to, že ju nechcela matka púšťať, povedala to otcovi. Tiež otcovi narozprávala, že matkin bývalý partner L. K. dcéru obťažoval rečami, chytal ju za koleno, že dcéru dá kameru do sprchy a keď sa bude maloletá sprchovať, že ju bude sledovať. Maloletá A. začala chodiť ku psychologičke, júl, august, september. Maloletá je v kontakte s otcom, píše si od júna 2023, cez prázdniny v mesiaci júl a august 2023 bol na E., s dcérou sa stretával, boli na O. L.. Budúci rok dcéru pozval cez leto do G., s týmto nesúhlasí, lebo otcovi neverí, rovnako tak maloletej. Má záujem, aby maloletá ukončila školu s maturitou, túto bude mať ukončenú až v 19-tich. Maloletá matke uviedla, že jej otec posielal sumu 30,00 - 40,00 Eur na účet v J., ktorý je na meno maloletej. Matka ďalej uviedla, že aj ona sporí dcéru 30,00 Eur v E. a dáva jej na ruku 30,00 Eur ako vreckové. Dcéra chcela, aby jej matka povolila previesť nasporenú sumu zo E. do J., s čím matka nesúhlasila. Náklady na dcéru, ktorá navštevuje X. ročník strednej odbornej školy má 40,00 Eur cestovné, chodia na výlety, 10,00 Eur preukaz, exkurzie po 10,00 – 20,00 Eur, oblečenie mesačne tak 20,00 - 30,00 Eur, dcéra si kupuje z Bazoša alebo so E., chodí na dentálnu hygienu 47,00 Eur, preplatená suma 30,00 Eur, kozmetika mesačne 15,00 -20,00 Eur, hygiena 10,00 Eur. Dcéra si chce urobiť vodičák, čo stojí 750,00 Eur (dostali zľavu 50,00 Eur), rodičia išli pol na pol, minulý rok zakúpila maloletej mobil 200,00 Eur, mesačne paušál s internetom 15,00 Eur, králik 7,00 Eur strava plus klieťka 49,00 Eur. Maloletá má ekzém na rukách a vo vlasoch, zakupuje si šampón 6,00 - 7,00 Eur, mastička na ruky 4,00 Eur. Matka ďalej uvádza, že má nasporenú sumu po rodičoch spolu s maloletou cca 15.000,00 Eur. Má zdravotné problémy, nepočuje na 1 ucho, má odpočívacie zariadenie. Otec maloletej jej uviedol, že ešte predtým robil vo výrobe rýb, ale nakoľko tam bol v uniforme a bola mu zima, jej spomínal, že by si chcel nájsť iné zamestnanie, chcel by robiť kamionistu, kde sa 2 týždne robí a 2 týždne je voľno, no nevedela uviesť, či skutočne túto prácu vykonáva. Otec maloletej zakúpil dve predĺžené bundy, mikiny, tričká, na meniny jej kúpil športovú súpravu. Ku vzdelaniu otca sa vyjadriť nevedela, teda čo je otec

vyučení, či má priemyslovku alebo učilište, ale robil mestského policajta, potom SBS - kára, následne železničného policajta. Aj si robil vysokú školu policajnú v D., ale to nechal. Maloletá matke nepovedala, že cez vianočné sviatky ide za otcom, povedala jej, že išla za otcom do D. D., nemala cestovný pas, mala iba občiansky preukaz. Maloletej šetrí, má našetrené 300,00 Eur, 30,00 Eur jej tam matka dáva z prídavkov na deti vyplácaných z úradu práce a 30,00 Eur jej odkladá na šetrenie.

12. Maloletá pri výsluchu na pojednávaní dňa 27.02.2024 uviedla, že v zmysle rozhodnutia súdu má otec platiť 140,00 Eur, jej posielal mesačne navyše 30,00 - 40,00 Eur. Keď prišiel v lete v auguste 2023 na 1 týždeň, bol v G. A. G. L. ubytovaný 3 dni. Vtedy jej priniesol bundu, plášť do dažďa, vestu, na cvičenie jej kúpil legíny, tričko, mikinu zn. Renish. Boli spolu na O. L. dvakrát, išli vláčikom, tretí deň, lebo pršalo, boli v G. A. G. L. na obede v P. T. na pizzu, potom na káve. Dňa 23.12.2023 za otcom odišla do G. na 2 týždne, zakúpil jej letenku, let tam stál 1.408 nórskych korún (120,15 Eur), druhú letenku späť cenu uviesť nevedela. V G. jej kúpil zimnú bundu na výpredaji za 250 nórskych korún (21,33 Eur), tričko v H&M, vianočné darčeky ako pyžamo, papuče, kozmetiku, šál, bomby do kúpeľa, termosku, v nákupnom centre mix cukríkov, chodili na prechádzky po N., boli na vianočných trhoch na punč, na ruskom kole. Spolu komunikujú cez Whatsapp, niekedy si aj volajú. S otcom si volá vtedy, keď nie je mama doma, lebo nesúhlasí s tým, aby spolu volali, komunikovali, lebo si myslí, že celé detstvo sa o ňu nezaujímal. Otec má ísť na operáciu bedrového kĺbu, predbežne sa dohodli, že keď už bude chodiť do práce, opäť bude u otca tráviť 2-3 týždne. S otcom komunikuje od mája 2023, túto konverzáciu iniciovala ona. Čo sa týka jej nákladov, bola s maminou v banke na obnovení karty, aby nemala limit obmedzený, tento mala pôvodne do 30,00 Eur mesačne. Z tejto karty si zakupuje jedlo, najmä desiaty, keď jej chýba, tak si peniaze vypýta od mamy, v škole si zakupuje desiatu aj v školskom bufete + automat na čokoládu. Mala náklady na učebnice z nemčiny 15,00 Eur, z angličtiny 12,00 -15,00 Eur, tieto sa zakupuje každé dva roky; tiež boli na exkurziách v septembri, v októbri v M. U. L. O., v júni 2023 boli na exkurzii v hoteli H. L. J. (obhliadka), platila 15,00 Eur cestovné + obed na salaši v H.; ďalej boli v D. F., kde platila 15,00 Eur za autobus. Medzi ďalšie náklady patrí cestovné 40,00 - 50,00 Eur, oblečenie zakúpené napr. v Sinsay ako sako, šľapky za 30,00 Eur, oblečenie jej zakupuje mama alebo otec. Nevie o tom, kedy bol podaný návrh na zvýšenie výživného, teda, že to bolo 22.02.2021. Po tomto dátume nebola v žiadnom kontakte s otcom, vie, že otec mame posielal aj 170,00 - 180,00 Eur; z týchto peňazí jej vtedy mama nedávala vreckové nad sumu 140,00 Eur. Nevedela ale uviesť, odkedy posielal zvýšené výživné, vtedy nebola v žiadnom kontakte s otcom, neposielal jej žiadne darčeky ani na Vianoce, ani na žiadne sviatky. Je toho názoru, že jej stačí suma poukazovaného výživného, je to polovica výživného zo strany otca a polovica výživného zo strany matky 140,00 Eur, čo je spolu 280,00 Eur mesačne postačujúce. Začala aj brigádovať v A., preto bude mať ďalší príjem. Nemá žiadne záujmové krúžky, iba jedenkrát do týždňa chodí do fitka; otec jej v lete zakúpil 10 vstupov za 50,00 Eur, čo jej vydržalo do novembra, jeden vstup v G. A. G. L. je 6,00 Eur, v J. študentský 4,50 Eur, má dermatologičku v J., zakupuje si mastičky 2 - 3,00 Eur, obvodnú lekárku v D., zubárku a dentálnu hygieničku v G. A. G. L.. Robí si vodičský preukaz, ktorý stál 800,00 Eur. Keď bola u otca, otec žil v rodinnom dome v dvojposchodovom, ktorý má v prenájme, na prízemí je kuchyňa, obývačka, chodba, pivnica, na hornom poschodí jedna izba, druhá izba, v ktorej bývala ona, stará kuchyňa, otec v tomto rodinnom dome žije spoločne s priateľkou, táto pracuje, niečo také spomínali, že v skladoch. Otec má auto. Má vedomosť, že vyplácané nemocenské dávky by mali byť 60,00 % z platu otca.

13. Z písomného podania otca maloletej zo dňa 04.12.2023 vyplýva, že sa nemôže dostaviť na pojednávanie, nakoľko je práceneschopný so statusom AAP, čo znamená, že po roku práceneschopnosti už nórsky úrad práce nebude akceptovať doklad o práceneschopnosti od lekára, ale bude dostávať 60,00 % platu, čo znamená 1.359,00 nórskych korún (115,97 Eur) za deň v hrubom a po zdanení 34,00 % = 896,94 nok/deň (76,54 Eur/deň), ktoré sú vyplácané od pondelka do piatku, a to počas dní, kedy sa nachádza v Nórsku, t.j. akýkoľvek presun mimo územia G. musí hlásiť. Čas jeho operácie môže byť ktorýkoľvek voľný termín po dohode s ortopédom, musí byť pripravený prísť do nemocnice na operáciu v krátkom čase. V prípade odmietnutia termínu bez závažných dôvodov môže zamestnávateľ aj nórsky úrad práce vyvodiť pre neho nepríjemné opatrenia. Zatiaľ je pod ochranou odborov, ktorých je členom a túto ochranu by mohol stratiť a zamestnávateľ by ho potom mohol prepustiť. Medzi jeho mesačné náklady patrí bývanie 10.000,00 nok (875,01 Eur), električka 3.000,00 nok (262,50 Eur), pôžička 5.000,00 nok (437,50 Eur), výživné na maloletú 1.660,00 nok (145,25 Eur), strava 5.000,00 nok (437,50 Eur), doprava 1.000,00 nok (87,50 Eur), čo znamená, že musí použiť financie aj z vlastnej rezervy, ktorá nie je veľká.

14. Z písomného podania otca maloletej zo dňa 20.03.2024 vyplýva, že sa oboznámil so zápisnicou o vylúčení maloletej. Uviedol, že cesta z G. na E. pre maloletú stála 1.585,00 nok (136,66 Eur). Výlety okrem Osla nemohli urobiť žiadne, nakoľko tam bola zima mínus 28 °C. Dcéra prešla kontrolou s občianskym preukazom, keďže G. prijalo Schengenskú dohodu. Matke maloletej nič neoznámili, lebo obaja, dcéra aj otec, vedeli, že by ju matka nepustila a otec sa obával útokov zo strany matky voči dcére tak, ako sa to stávalo v minulosti. Túto veci rieši Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Novom Meste nad Váhom. Dňa 11.11.2023 si podal návrh na predbežné opatrenie, aby maloletá bola zverená do jeho osobnej starostlivosti, keďže podľa pracovníkov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny má matka vážny psychický problém a bolo jej doporučené vyhľadať pomoc u psychiatra, ale do 20.03.2024 nedostal odpoveď. K návrhu matky na pojednávaní ohľadne sumy výživného vo výške 200,00 Eur uviedol, že výživné, ktoré platí, je pre dcéru a nie výdavky pre matku maloletej. Absolútne ho nezaujímajú, čo si pre seba a na seba kúpi. Z rozhovorov cez Whatsapp však vie, že maloletá, keď príde zo školy domov, sama si pripravuje jedlo, keď sa jej ale opýta, čo ide variť, tak mu uvedie, že nemá z čoho, lebo to, čo majú v chladničke, z toho by nevaril ani kuchár s michelinskou hviezdou. Matka maloletej mu v e-maili oznámila, že autoškola pre dcéru bude stáť 800,00 Eur, ale z vyjadrenia matky vyplýva, že autoškola stojí 750,00 Eur, tzn., že ho oklamala. Budúci mesiac tak dostane o 25,00 Eur menej. Na matku maloletej dal podanie na prokuratúru v Novom Meste nad Váhom pre ohrozovanie mravnej výchovy dieťaťa zo strany jej expriateľa, teda prípad riešiť OO PZ NMnV, dcéra má ustanoveného opatrovníka v tejto veci, okrem pár výsluchov nevie, čo v tejto veci urobili. V prípade, že slovné, fyzické a nemravné útoky zo strany matky maloletej budú pokračovať a úrady budú pristupovať k danej veci tak ako doteraz, bude kontaktovať a požiada o pomoc nórsky úrad na ochranu detí – Norske barnevernet. Ďalej uviedol, že je práceneschopný, poberá nemocenské dávky, do 22.11.2023 sa nemocenské dávky označovali ako sykepenger a od uvedeného dátumu sú označované ako AAPenger (arbeidsavklaringspenger) Tieto sú vyplácané každé 2 týždne v utorok, a to po predchádzajúcom odoslaní meldekortu (v ktorom sa vyjadruje na otázky, či nepracoval, či nebol na dovolenke mimo G.). Normálne sú mu vyplácané vo výške 8.835,00 nok (761,74 Eur). K iným sumám tam uvedeným, sa vyjadriť nevie, niekoľkokrát sa ospravedlňoval za zlyhanie systému. Termín operácie stanovený nemá. Žije od výplaty do výplaty.

15. Z prehľadu platieb Ultbetalingsoversikt o nemocenských dávkach otca vyplýva, že za obdobie od 01.04.2023 do 18.03.2024 mu boli vyplatené nemocenské dávky v čistom vo výške 180.781 Kr, t.j. (180.781 Kr/11,5 mesiacov = 15.720,087 nok/mesiac = 1.346,53 Eur/mesiac).

16. Z výpisu z účtu o uhradenom výživnom na maloletú za obdobie od podania návrhu, t.j. od 22.02.2021 do rozhodnutia súdu, t.j. do 21.03.2024 vyplýva, že otec za mesiac február 2021 (výživné je splatné vždy mesiac dopredu) poukázal na účet matky výživné vo výške 140,00 Eur, mesiac marec 2021 výživné vo výške 140,00 Eur, mesiac apríl 2021 výživné vo výške 140,00 Eur, mesiac máj 2021 výživné vo výške 140,00 Eur, mesiac jún 2021 výživné vo výške 140,00 Eur, mesiac júl 2021 výživné vo výške 140,00 Eur, mesiac august 2021 výživné vo výške 140,00 Eur, mesiac september 2021 výživné vo výške 140,00 Eur, mesiac október 2021 výživné vo výške 140,00 Eur, mesiac november 2021 výživné vo výške 170,00 Eur, mesiac december 2021 výživné vo výške 180,00 Eur, mesiac január 2022 výživné vo výške 140,00 Eur, mesiac február 2022 výživné vo výške 140,00 Eur, mesiac marec 2022 výživné vo výške 140,00 Eur, mesiac apríl 2022 výživné vo výške 140,00 Eur, mesiac máj 2022 výživné vo výške 140,00 Eur, mesiac jún 2022 výživné vo výške 140,00 Eur, mesiac júl 2022 výživné vo výške 140,00 Eur, mesiac august 2022 výživné vo výške 140,00 Eur, mesiac september 2022 výživné vo výške 170,00 Eur, mesiac október 2022 výživné vo výške 160,00 Eur, mesiac november 2022 výživné vo výške 160,00 Eur, mesiac december 2022 výživné vo výške 170,00 Eur, mesiac január 2023 výživné vo výške 170,00 Eur, mesiac február 2023 výživné vo výške 170,00 Eur, mesiac marec 2023 výživné vo výške 170,00 Eur, mesiac apríl 2023 výživné vo výške 180,00 Eur, mesiac máj 2023 výživné vo výške 180,00 Eur, mesiac jún 2023 výživné vo výške 180,00 Eur, mesiac júl 2023 výživné vo výške 140,00 Eur, mesiac august 2023 výživné vo výške 140,00 Eur, mesiac september 2023 výživné vo výške 140,00 Eur, mesiac október 2023 výživné vo výške 140,00 Eur, mesiac november 2023 výživné vo výške 140,00 Eur, mesiac december 2023 výživné vo výške 140,00 Eur, mesiac január 2024 výživné vo výške 140,00 eur, mesiac február 2024 výživné vo výške 140,00 Eur, mesiac marec 2024 výživné vo výške 140,00 Eur.

17. Matka na pojednávaní dňa 21.03.2024 uviedla, že so sumou výživného 180,00 Eur mesačne na maloletú, ako aj s vyplatením nedoplatku na zročnom výživnom v mesačných splátkach súhlasí.

18. Kolízny opatrovník záverom uviedol, že návrh matky na zvýšenie výživného je dôvodný, naposledy bolo rozhodnuté o výživnom v roku 2013 rodičovskou dohodou. Odvtedy uplynula dlhá doba, maloletá je žiačkou strednej školy, náklady sa jej podstatne zvýšili.

19. Rozsudkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č.k. 8P/37/2013 – 27 zo dňa 19. júna 2013, právoplatným dňa 25.07.2013 a vykonateľným dňa 09.07.2013, súd schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej sa otec zaviazal prispievať na výživu maloletej A., nar. XX.XX.XXXX, zvýšené výživné zo sumy 76,35 Eur na sumu 140,00 Eur s účinnosťou od 01.03.2013, k rukám matky. Dlh na splatnom výživnom vo výške 254,60 Eur sa otec zaviazal zaplatiť v splátkach vo výške 85,00 Eur spolu s bežným výživným k rukám matky. Týmto sa zmenil rozsudok Okresného súdu Trenčín č.k. 33P/295/2006-29 zo dňa 14.02.2007. Z odôvodnenia vyplýva, že sa matka domáhala zvýšenia výživného zo sumy 76,35 Eur na sumu 120,00 Eur, nakoľko bolo naposledy rozhodnuté rozsudkom zo dňa 14.02.2007, kedy jej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti. Návrh na zvýšenie výživného odôvodnila tým, že maloletá od septembra 2012 nastúpila do 1. triedy ZŠ, čím jej vzrástli náklady na jej výživu a ostatné veci. Matka bola zamestnaná od 01.06.2013 v spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s. na 4 hodiny, pretože na plný pracovný úväzok sa jej nepodarilo zamestnať, príjem dosahovala cca 200,00 Eur mesačne v čistom. Maloletá musela nosiť okuliare, ktoré jej zakúpila v hodnote 120,00 Eur. S maloletou bývala v 2 – izbovom byte, náklady predstavovali 150,00 Eur mesačne, a to nájomné a energie spolu. Do 6 rokov veku maloletej bola na rodičovskej dovolenke, poberala len rodičovský príspevok. Nemala ďalšiu vyživovaciu povinnosť. Otec nad rámec určeného výživného neprispieval, s maloletou sa nestretával. Otec s návrhom na zvýšenie výživného súhlasil. Pracoval v G. v závode na spracovanie rýb, išlo o sezónne práce od septembra do konca marca. Príjem dosahoval vo výške 154,00 nórskych korún za hodinu (13,14 Eur/hodinu), celková výška príjmu bola závislá od odpracovaných hodín. Príjem, ktorý zarobil v uvedenom zamestnaní po prerátaní na 12 mesiacov bol vo výške cca 700,00 Eur nett. Pokiaľ nepracoval v G. a zdržoval sa na území E. U., býval u otca v byte a prispieval mu na domácnosť 100,00 – 120,00 Eur mesačne. Ďalšiu vyživovaciu povinnosť nemal, nad rámec výživného ničím neprispieval.

20. Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

21. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá tvrdá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

22. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

23. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

24. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

25. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

26. Podľa § 75 ods. 2 Zákona o rodine, výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

27. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

28. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

29. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

30. Podľa § 78 ods. 2 Zákona o rodine, ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia.

31. Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

32. V ust. § 78 Zákona o rodine je zakotvená zásada, podľa ktorej už stanovené výživné možno zmeniť, ak dôjde k podstatnej zmene pomerov na strane účastníkov, a to okolností, ktoré sú rozhodujúce pre výšku výživného a jeho ďalšie trvanie, pričom zmena rozsudku je prípustná od času, keď došlo k zmene pomerov. Pre povinnosť platiť stanovené výživné sa uplatňuje zásada, že má zodpovedať pomerom, za ktorých bolo stanovené. Ak dôjde k zmene pomerov, musí sa to odraziť aj v úprave vyživovacej povinnosti. Musia byť spoľahlivo zistené okolnosti rozhodujúce pre pôvodne stanovené výživné a okolnosti rozhodujúce pre stanovenie výživného v čase, keď sa rozhoduje o novej úprave. Touto zmenou pomerov nie je akákoľvek zmena, ale musí ísť o zmenu pomerov závažnejšieho (podstatného) charakteru v tých okolnostiach, ktoré tvorili podklad pre vydanie pôvodného rozhodnutia o výživnom.

33. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že návrh matky na zvýšenie výživného pre maloletú A., nar. XX.XX.XXXX, je dôvodný. Pokiaľ ide o matkou navrhované zvýšenie výživného zo sumy 140,00 Eur na sumu 250,00 Eur, súd jej návrhu vyhovel vo výške 180,00 Eur, vo zvyšnej časti, nad súdom určené zvýšené výživné, návrh matky zamietol. Zvýšené výživné určil súd od podania návrhu, t.j. od 22.02.2021 s nedoplatkom na zročnom výživnom vo výške 1.071,17 Eur.

34. Naposledy bolo rozhodnuté o výživnom rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 19. júna 2013, právoplatným dňa 25.07.2013 a vykonateľným dňa 09.07.2013, kedy súd schválil dohodu rodičov o platení zvýšeného výživného zo strany otca voči maloletej A. sumou 140,00 Eur s účinnosťou od 01.03.2013. Rodičia nežili v spoločnej domácnosti. Matka bývala s maloletou v spoločnej domácnosti v 2 – izbovom byte, ktorý patril do jej výlučného vlastníctva. Náklady na bývanie mala vo výške 150,00 Eur. Matka pracovala v spoločnosti H. E. U. L. na 4 hodiny s príjmom cca 200,00 Eur mesačne. Ďalšiu vyživovaciu povinnosť matka nemala. Maloletá bola v tom čase žiačkou X. ročníka. Na maloletú mala zvýšené výdavky súvisiace s jej zdravotným stavom, maloletá nosila okuliare, ktoré jej matka zakúpila vo výške 120,00 Eur. Otec pracoval v G. na sezónnych prácach od septembra do marca v závode na spracovanie rýb s príjmom 700,00 Eur mesačne. Pokiaľ nepracoval v G., býval na E. u otca, ktorému prispieval na domácnosť sumou 100,00 – 120,00 Eur mesačne. Ďalšiu vyživovaciu povinnosť nemal.

35. Od posledného rozhodnutia uplynulo 11 rokov. Matka aj maloletá bývajú v rodinnom 2 – izbovom rodinnom dome, ktorý je v jej osobnom vlastníctve bez zaťaženia hypotekárnym úverom. Náklady na bývanie má 65,00 Eur elektrika, 60,00 Eur plyn, 10,00 Eur voda, kúri drevom, ktoré zakupuje, aj plynom, internet 120,00 Eur ročne (10,00 Eur/mesačne). Okrem toho je vlastníčkou 2 – izbového bytu, ktorý prenajíma za 320,00 Eur. V tejto sume sú zahrnuté aj energie. Po odpočítaní energií jej zostane z prenájmu suma 120,00 Eur. Má ďalšie výdavky 98,00 Eur/ročne (cca 8,00 Eur/mesačne) dane za rodinný dom a byt, odpad 2 osoby 38,00 Eur (cca 3,00 Eur/mesačne), rozrábka záhrady 40,00 Eur/ročne (cca 3,30 Eur/mesačne), strava pre 2 osoby 300,00 Eur mesačne (150,00 Eur/1 osobu), cestovné 30,00 Eur, dentálna hygiena 80,00 Eur, z čoho 30,00 Eur jej preplatila poisťovňa (cca 4,20 Eur/mesačne), mobil 7,00 – 10,00 Eur. Maloletej odkladá na účet 30,00 Eur mesačne, celkovo má našetrených 300,00 Eur, maloletej dáva vreckové 30,00 Eur mesačne. Celkové náklady matky spolu 412,00 Eur. Do mája 2022 matka pracovala v spoločnosti Elfa Pharm, s.r.o. v G. A. G. L. na pracovnej pozícii manipulánt v rannej zmene s mesačným príjmom v priemere 600,00 Eur. Od mája 2022 pracuje pre spoločnosť Gastro Group, s.r.o. ako pomocná kuchárka s čistým mesačným príjmom v priemere 780,00 Eur. Poberá prídavok na dieťa vo výške 60,00 Eur a daňový bonus vo výške 140,00 Eur. Otec jej na maloletú platí pravidelne výživné vo výške 140,00 Eur, niekedy pošle aj viac 170,00 Eur, 180,00 Eur. Matka

má s maloletou nasporenú sumu po rodičoch vo výške 15.000,00 Eur. Celkový príjem v domácnosti matky 1.240,00 Eur (príjem z prenájmu, mzda, daňový bonu, prídavky na maloletú, výživné). Matka má zdravotné problémy, nepočuje na 1 ucho, má odpočívacie zariadenie.

36. Maloletá navštevuje X. U. E. N. F. N. P. E. L. J., odbor služby v cestovnom ruchu. Má mesačné náklady 40,00 Eur cestovné, oblečenie 20 – 30,00 Eur (v priemere 25,00 Eur), kozmetika 15,00 – 20,00 Eur (v priemere 17,50 Eur), hygiena 10,00 Eur, paušál s internetom 15,00 Eur, učebnice z nemčiny a angličtiny 30,00 Eur každé 2 roky (1,25 Eur/mesačne), exkurzie po 15,00 Eur – cca 4 krát za školský rok (5,00 Eur/mesačne), navštevuje fitness centrum 1 krát do týždňa – 1 vstup v priemere 5,25 Eur, t.j. 21,00 Eur/mesačne, má ekzém na rukách a vo vlasoch, na čo si zakupuje šampón 6,00 – 7,00 Eur (v priemere 6,50 Eur) a masťičku na ruky 4,00 Eur, dentálna hygiena 47,00 Eur, z toho preplatená suma 30,00 Eur (v priemere 1,40 Eur mesačne), stravuje sa doma 150,00 Eur. Náklady maloletej spolu 296,65 Eur. S otcom je maloletá v kontakte od mája 2023. Uvedené iniciovala maloletá. Robí si vodičský preukaz po zľave za 750,00 Eur, pôvodne 800,00 Eur, na zaplatení ktorého sa podieľali obidvaja rodičia v polovici.

37. Otec maloletej žije v G.. S partnerkou žijú v spoločnej domácnosti v prenajatom rodinnom poschodovom dome. Má náklady na bývanie 10.000,00 nórskych korún (875,01 Eur), električka 3.000,00 nórskych korún (262,50 Eur), pôžička 5.000,00 nórskych korún (437,50 Eur), doprava 1.000,00 nórskych korún (87,50 Eur), strava 5.000,00 Eur (437,50 Eur), výživné na maloletú 1.660,00 nórskych korún (145,25 Eur). Náklady na bývanie a domácnosť pre 2 osoby, t.j. otca a partnerku otca spolu 1.575,01 Eur (787,50 Eur/1 osobu). Celkové náklady otca sú spolu 1.457,75 Eur mesačne (bývanie, domácnosť, výživné, pôžička, cestovné). Otec je vlastníkom osobného motorového vozidla. Od 22.11.2022 je práceneschopný, poberá nemocenské dávky v priemere 1.346,53 Eur/mesačne v čistom, čo tvorí cca 60,00 % jeho pôvodného platu. Z uvedeného vyplýva, že príjem otca predstavoval v čistom 2.244,21 Eur. Partnerka otca je zamestnaná. Otec je s maloletou v pravidelnom telefonickom kontakte od mája 2023. V auguste 2023 otec prišiel na E., bol s maloletou 3 dni. Vtedy jej priniesol bundu, plášť do dažďa, vestu, na cvičenie legíny, tričko, mikinu. Boli sa s maloletou kúpať na O. L. L. G. A. G. L.. V decembri 2023 bola u otca v G. na 2 týždne. Otec maloletej zakúpil 2 letenky za 256,81 Eur (120,15 Eur + 136,66 Eur), oblečenie ako bundu 21,33 Eur, tričko, pyžamo, papuče, kozmetiku, šál, bomby do kúpeľa, termosku, na vodičský preukaz prispel sumou 400,00 Eur, maloletej každý mesiac odkladá na sporenie sumu v priemere 34,00 Eur, zaplatil jej 10 vstupov do fitness centra za 50,00 Eur, posielal jej každý mesiac vreckové 35,00 Eur.

38. Od poslednej úpravy výživného má súd za preukázané, že došlo k podstatnej zmene pomerov ako na strane rodičov, tak na strane maloletej.

39. V čase posledného rozhodovania bola maloletá žiačkou X. U. O. F., odvtedy ubehlo 11 rokov, aktuálne je žiačkou X. U. E. N. F., s čím podstatne vzrástli náklady na stravu, oblečenie, obuv, hygienu, kozmetiku, cestovné do školy, voľnočasové aktivity maloletej. Bežné mesačné náklady maloletej predstavujú sumu 296,65 Eur. Celkový príjem v domácnosti matky po zohľadnení už súdom určeného výživného vo výške 180,00 Eur mesačne, predstavuje sumu 1.280,00 Eur (príjem z prenájmu, mzda, daňový bonus, prídavky na maloletú, výživné). Po zaplatení výdavkov matky vo výške 412,00 Eur a výdavkov maloletej vo výške 296,65 Eur, tak v domácnosti matky zostane suma 571,35 Eur. Pričom po zaplatení výdavkov otca so zohľadnením súdom určeného výživného vo výške 180,00 Eur mesačne, ktoré výdavky predstavujú sumu 1.497,75 Eur, sa otec dostáva do mínusu, nakoľko je poberateľom nemocenských dávok vo výške 1.346,53 Eur, a túto situáciu ako sám uviedol, rieši z finančnej rezervy. Po operácii bedrového kĺbu sa opäť začlenil do pracovného procesu a bude mať predpokladaný príjem v čistom 2.244,21 Eur. Aktuálne je mu vyplácaných 60,00 % z príjmu, ktorý mal pred tým, ako zostal práceneschopný. Suma výživného 180,00 Eur čiastočne pokrýva výdavky maloletej vo výške 296,65 Eur, pričom na týchto sa podieľa aj matka maloletej zabezpečením bývania, sporenia, poskytovaním vreckového, nakupovaním oblečenia, zaplatením polovice autoškoly. V čase posledného rozhodovania o výživnom sa otec okrem platenia výživného vo výške 140,00 Eur inak na výdavkoch maloletej nepodieľal. Ale odkedy sú maloletá s otcom opäť v kontakte, t.j. od mája 2023, otec maloletej navyše zakupuje oblečenie, prispieva jej na vreckové, na sporenie, zaplatil jej 400,00 Eur na autoškolu, maloletá strávil u otca v decembri 2023 2 týždne v G., v lete 2023 strávili 3 dni spolu na E..

40. Súd preto rozhodol tak, že otca zaviazal sumou výživného 180,00 Eur mesačne s účinnosťou od podania návrhu, t.j. od 22.02.2021.

41. Nakoľko súd otca zaviazal platiť zvýšené výživné od podania návrhu matky, vznikol otcovi nedoplatok na zročnom výživnom v celkovej výške 1.071,17 Eur, ako rozdiel medzi určeným zvýšeným bežným výživným 180,00 Eur a otcom poukazovanou sumou výživného za obdobie od 22.02.2021 (od podania návrhu matky) do 21.03.2024, a to február 2021 140,00 Eur, marec 2021 až október 2021 po 140,00 Eur, november 2021 170,00 Eur, december 2021 180,00 Eur, január 2022 až august 2022 po 140,00 Eur, september 2022 170,00 Eur, október 2022 až november 2022 po 160,00 Eur, december 2022 až január 2023 po 170,00 Eur, február 2023 180,00 Eur, marec 2023 170,00 Eur, apríl 2023 až jún 2023 po 180,00 Eur, júl 2023 až marec 2024 po 140,00 Eur. (výpočet nedoplatok: február 2021:  $28/40 \times 7$  dní = 4,90 Eur + za mesiace marec 2021 – február 2024 = 1.050,00 Eur + marec 2024:  $31/40 \times 21$  dní = 16,27 Eur). Nedoplatok na výživnom vo výške 1.071,17 Eur súd zaviazal otca platiť v mesačných splátkach po 50,00 Eur spolu s bežným výživným z dôvodu, aby nebola ohrozená platba bežného výživného, a to pod stratou výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky, kedy sa stáva splatným celý dlh (§ 77 ods. 1 veta druhá Zákona o rodine).

42. Týmto sa zmenil rozsudok zo dňa 19.06.2013, vo výroku v časti určenie vyživovacej povinnosti otca na maloletú.

43. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje.

Proti tomuto rozsudku sa nemôže odvolať osoba, ktorá sa vzdala odvolania voči súdu po vyhlásení rozhodnutia podľa § 368 Civilného sporového poriadku.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).