

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 23Ek/1026/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120332023
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patrik Kvašňovský
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120332023.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Resistance Investments, s.r.o., so sídlom Hlavná 50, 080 01 Prešov, IČO: 46 476 105, proti povinnému: J. T., M.. XX.X.XXXX, A. Q. X, XXX XX F. C. o vymoženie 149,57 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 26.6.2020, domáhal od povinného vymoženie 149,57 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - rozhodnutia Okresného súdu Levice, sp. zn. 16C/31/2013 zo dňa 18.9.2013.

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie spolu s prílohami, a to exekučného titulu zistil, že nie sú splnené podmienky na vydanie poverenia, nakoľko k návrhu na vykonanie exekúcie nebol pripojený exekučný titul v zákonom požadovanej forme. Z uvedeného dôvodu dňa 16.7.2020 súd vyzval oprávneného, aby v lehote 30 kalendárnych dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu, a to okrem iného, aby doplnil osvedčovací doložku o zaručenej konverzii k exekučnému titulu v súlade s § 48 ods. 6 Exekučného poriadku v spojení s § 35 ods. 1 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o e-Governmente. Oprávnený bol poučený o lehote potrebnej na vykonanie opravy predmetného návrhu, o skutočnosti, že opravu je potrebné vykonať prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, ako aj o následkoch neodstránenia väd. Predmetná výzva na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie bola oprávnenému doručená dňa 1.8.2020 prostredníctvom fikcie doručenia. Oprávnený však do dnešného dňa na výzvu súdu nereagoval.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100% majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

7. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy po doručení exekučnému súdu podliehajú jeho preskúmaniu (ex ante skúmanie z úradnej povinnosti). V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie exekúcie nejasný alebo neúplný, a ide o také nedostatky podania, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky v stanovenej lehote odstránil, prostredníctvom na to určeného formulára, a poučí ho o následkoch neodstránenia väd.

8. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh zistil, že predmetná príloha (exekučný titul) nespĺňa požiadavku uvedenú v § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, pričom oprávnený predložil exekučný titul iba ako sken dokumentu bez osvedčovacej doložky, resp. nevykonal zaručenú konverziu exekučného titulu.

9. V danej veci súd mal za preukázané, že oprávnený nedoplnil návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu zo dňa 16.7.2020, nakoľko súdu nepredložil exekučný titul v zákonom požadovanej forme.

10. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu oprávneného s § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. písm a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

11. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

12. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

13. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.