

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 13C/39/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120205585
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120205585.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: T. W., D.. XX.XX.XXXX, H. N. Ž. XXX/XX, C., o neúplnom podaní žalobcu, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 27.1.2020, doručené Okresnému súdu Trnava dňa 27.1.2020, označené ako „Žiadosť o zrušenie Uznesenia OS TT sp.zn.: 26/D/116/2014-698 a obnovu dedičského konania po neb. A. P., D.. XX.X.XXXX, ktoré právoplatnosť končí 7.7.2020“ odmieta.

odôvodnenie:

1. Dňa 27.1.2020 bolo súdu doručené podanie žalobcu zo dňa 27.1.2020 označené ako „Žiadosť o zrušenie Uznesenia OS TT sp.zn.: 26/D/116/2014-698 a obnovu dedičského konania po neb. A. P., D.. XX.X.XXXX, ktoré právoplatnosť končí 7.7.2020“, ktoré súd posúdil ako žalobu na obnovu konania.
2. Nakoľko žaloba na obnovu konania neobsahovala náležitosti uvedené v ust. § 406 Civilného sporového poriadku a ani označenie strán v zmysle ust. § 133 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, súd uznesením č.k. 13C/39/2020-5 zo dňa 13.8.2020 postupujúc podľa ust. 129 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku vyzval žalobcu aby podanie doplnil alebo opravil v lehote 10 dní, pričom uviedol, v čom je podanie neúplné, ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučil žalobcu o možnosti podanie odmietnuť.
3. Žalobca dňa 04.09.2020 doručil súdu (ako reakciu na uznesenie tunajšieho súdu č.k. 13C/39/2020-5 zo dňa 13.8.2020) svoje podanie, avšak týmto podaním nebola odstránená absencia riadneho označenia strán sporu, absencia skutočností svedčiacich, že žaloba je podaná včas.
4. Podľa ust. § 123 ods. 2 Civilného sporového poriadku, podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia.
5. Podľa ust. § 132 ods. 1 Civilného sporového poriadku, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.
6. Podľa ust. § 133 ods. 1 Civilného sporového poriadku, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.
7. Podľa ust. § 406 Civilného sporového poriadku, právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

8. Podľa ust. § 123 ods. 2 Civilného sporového poriadku, v žalobe na obnovu konania sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie označenie rozhodnutia, proti ktorému smeruje, v akom rozsahu sa napáda, dôvody obnovy konania, skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že žaloba je podaná včas, dôkazy, ktorými sa má dôvodnosť žaloby preukázať, ako aj to, čoho sa domáha ten, kto obnovu konania navrhuje.

9. Podľa ust. § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

10. Podľa ust. § 129 ods. 2 Civilného sporového poriadku, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

11. Podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

12. Vzhľadom k tomu, že žalobca svoju žalobu na obnovu konania, napriek postupu súdu podľa ust. § 129 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, nedoplnil tak ako to vyžaduje ust. § 132 ods. a § 406 Civilného sporového poriadku, postupoval súd v súlade s ust. § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku a žalobu na obnovu konania odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Podanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.