

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 6Er/197/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6817201421  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6817201421.4

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, Pribinova 25, 811 09 Bratislava, právne zastúpený advokátskou kanceláriou Advocate, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava proti povinnému: M. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX, XXX XX K., o vymozenie 152,- € s prísl., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad Bratislava, Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod sp. zn. EX 21991/2016, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie z a s t a v u j e.
- II. Povinný má nárok voči oprávnenému na náhradu trov konania v plnom rozsahu.
- III. Súdny exekútor má nárok voči oprávnenému na náhradu trov exekučného konania v plnom rozsahu.
- IV. Povinnému sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a.
- V. Oprávnený je p o v i n ť nahradit' súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania vo výške 21,94 € do troch dní odo dňa právoplatnosti výroku III. tohto uznesenia.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 16.02.2017 bola súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, spísaného do zápisnice pred súdnym exekútorom dňa 11.12.2016. Exekučným titulom je rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri Asociácii pre Arbitráž so sídlom v Bratislava, sp.zn.: SRSAspA 07327/15 zo dňa 18.03.2016.
2. Uznesením Okresného súdu Revúca č. k. 6Er/197/2017-11 zo dňa 14.08.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 6CoE/14/2020-44 zo dňa 14.07.2020 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.
3. Podľa § 243h ods. 1, veta prvá zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Exekučné konanie sa v danom prípade začalo dňa 11.12.2016, čiže pred 01.04.2017, preto súd vo veci rozhodoval podľa Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 („ďalej len Exekučný poriadok“).
5. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
6. Vzhľadom na to, že uznesenie Okresného súdu Revúca č. k. 6Er/197/2017-11 zo dňa 14.08.2018 nadobudlo v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 6CoE/14/2020-44 zo dňa

14.07.2020 dňa 14.08.2020 právoplatnosť, súd podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

7. Podľa § 47 ods. 3, veta druhá Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

10. Podľa § 30 vyhlášky MSSR. č. 68/2017 ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

11. Podľa § 21a vyhlášky MSSR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov („ďalej len „vyhláška“) odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 €.

12. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

13. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

14. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v platnom znení („ďalej len CSP“) ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

15. Oprávnený zavinil zastavenie exekúcie, nakoľko navrhol vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v rozpore so zákonom, preto je povinný platiť trovy súdneho exekútora podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a trovy konania povinného v zmysle § 256 ods. 1 CSP a § 9a Exekučného poriadku. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol, že povinný má nárok voči oprávnenému na náhradu trov konania v plnom rozsahu a súdny exekútor má nárok voči oprávnenému na náhradu trov exekučného konania v plnom rozsahu.

16. Povinnému žiadne trovy konania nevznikli, preto súd rozhodol o výške trov povinného tak, že povinnému náhradu trov konania nepriznal.

17. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. si podaním zo dňa 18.08.2020 vyčíslil trovy exekučného konania vo výške 22,25 €, ktoré špecifikoval nasledovne:

1. Odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 21a vyhlášky.....16,60 €
2. Náhrada hotových výdavkov podľa § 22 vyhlášky.....1,94 €
  - žiadosť o vydanie poverenia (1x) v sume 1,55 €
  - urgencia na vydanie poverenia (2x) v sume 0,26 €
  - žiadosť o vyznačenie právoplatnosti a vykonateľnosti (1x) v sume 0,13€
3. Náhrada DPH (20%).....3,71 €

18. Súd preskúmal súdnym exekútorom predložené vyčíslenie trov exekučného konania a rozhodol o ich výške tak, že oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania v celkovej výške 21,94 €, pozostávajúce: 1./ Z odmeny vyčíslenej v súlade s § 21a vyhlášky vo výške 16,60 €. 2./ Z náhrady hotových výdavkov podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, ktoré však boli súdom krátené v časti zaslania opakovanej žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v počte 2x v sume 0,26 €, ktoré súd vyhodnotil ako neúčelne vynaložené výdavky v konaní, keďže súdny exekútor mohol predpokladať, že exekučné konanie bude súdom zastavené. Súdny exekútor totiž navrhol vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, rozhodcovského rozsudku, ktorý bol vydaný v rozpore so vnútroštátnymi právnymi normami, a rozhodcovský súd nemal právomoc vo veci konať a rozhodovať. Navyše zasielanie urgencií exekučnému súdu je nadbytočné, nakoľko so spracovaním urgencií hromadne v mnohých veciach aj opakovane, ako to realizuje súdny exekútor, je spojená administratívna činnosť, ktorá naopak spomaľuje proces rozhodovania súdu. Vo zvyšnej časti nákladov na poštovné - žiadosť o poverenie (1x)

vo výške 1,55 €, a za žiadosť o vyznačenie právoplatnosti a vykonateľnosti vo výške 0,13 € súd náhradu priznal, nakoľko tieto výdavky súd vyhodnotil ako preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené v konaní. 3./ Súdny exekútor má nárok aj na náhradu príslušnej časti DPH vo výške 20 % v sume 3,66 €, vypočítanej zo sumy 18,28 € (16,60 € + 1,55 € + 0,13 €).

19. Súd o výške trov exekúcie rozhodol tak, že oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania v celkovej výške 21,94 € do troch dní odo dňa právoplatnosti výroku III. tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I., IV. a V. uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku II. a III. uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Revúca.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.