

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/34/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420010486
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420010486.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 22.09.2020 tento

rozhodol:

Obvinený :

E. F., X. XX.XX.XXXX Y. Ž. X. P., V. L. H. Ž. X. P., J. L. Ž.A. X. P., J. F. XX

sa uznáva vinným, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti mal. E. F., narodeného XX.XX.XXXX, mal O. F., narodeného XX.XX.XXXX a mal. V. F., narodeného XX.XX.XXXX, pričom táto povinnosť mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 19 P 6/2020 zo dňa 18.02.2020, právoplatným dňa 06.03.2020, ktorým bol obvinený zaviazaný prispievať na výživu svojich detí mal. E. F., X. XX.XX.XXXX, H. O. F., X. XX.XX.XXXX C. H., V. F., výživným vo výške 50,- eur mesačne, na každé dieťa zvlášť, počnúc dňom 31.07.2019 vždy do 20 - teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí Ž. F., X. XX.XX.XXXX Y. B. H., V. L. Ž. X. P., J. F. XX a zároveň bol zaviazaný uhradiť zmeškané výživné za obdobie od 31.07.2019 do 31.01.2020 vo výške 300 eur na každé dieťa zvlášť popri bežnom výživnom k rukám matky v splátkach po 25 eur počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia, až do úplnej úhrady dlhu s tým, že omeškanie so zaplatením čo i len jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia, avšak obvinený si napriek tomu svoje vyživovacie povinnosti v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiaval riadne a včas neplní od mesiaca marec 2020 do súčasnej doby, pričom matka detí Ž. F. v uvedenom období nemala dostatok finančných prostriedkov na ich potreby a bola odkázaná na pomoci iných osôb, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 900 eur a na zmeškanom výživnom vo výške 900 eur,

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a vydal oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a takýto čin spáchal závažnejším spôsobom konania
- na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

- prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 474/2019 Z. z. /ďalej len „Trestného zákona“/ s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 34/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.