

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 4T/67/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720010641
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8720010641.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom JUDr. Vladimírom Hricom v y d á v a podľa § 241 ods. 1 písm. j/ a § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

O b v i n e n í :

X. V. C. G. P. Á. O. V. , nar. XX.XX.XXXX P. U. B. P., trvalo bytom U. B. P., L. XXXX/X,

I. V. C. G. P. Á. O. V. , XX.XX.XXXX P. I., trvalo bytom U. B. P., L. XXXX/X,

s ú v i n n í , že

po vzájomnej dohode, dňa 14.10.2019 v čase od 13.49 hod. do 13.51 hod. v Poprade na ulici Joliot Curie č. 3 pristúpili k tam zaparkovanému vozidlu zn. Mercedes Vito, ev. č. L. XXX S., kde z neuzamknutého motorového vozidla zn. Mercedes Vito, ev. č. L. XXX S. odcudzili pánsku hnedú koženú peňaženku, finančnú hotovosť 280,--eur, bankomatovú kartu Tatrabanka, občiansky preukaz, vodičský preukaz, kartu poistenca VŠZP, všetky doklady na meno G. Y., mobilný telefón zn. Huawei P9 Lite, IMEI: 860918033472442, ktoré boli položené vo vozidle na sedadle spolujazdca, čím poškodenému G. Y., bytom L., D.. U. Č.. XX spôsobili škodu vo výške 365,--eur, pričom I. V. sa tohto činu dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 2T/113/2017 zo dňa 10.11.2017, právoplatným dňa 24.01.2018 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/ Trestného zákona, účinného v čase spáchania činu,

t e d a

obvinený X. V.
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

obvinený I. V.
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obvinený X. V.
prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený I. V.

prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

U obvineného X. V. C. G. P. Á. O. V. H. súd podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Poprad č. 5T/26/2020 zo dňa 25.05.2020 v trvaní 3 (troch) rokov odňatia slobody, podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní (troch) rokov s probačným dohľadom nad jeho správaním, právoplatný dňa 25.05.2020 na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

O d s u d z u j e

obvineného I. V. C. G. P. Á. O. V. H. podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona ho súd na výkon uloženého trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinení p o v i n í spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenému G. Y., B.. XX.XX.XXXX, X. L., D.. U. XX škodu vo výške 365,--eur.

obvinený X. V.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

obvinený I. V.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak

- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.