

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 59Ek/474/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121240087
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marko Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6121240087.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO 36 432 105, právne zastúpený KOVAL & spol., advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom Komenského 3, 974 11 Banská Bystrica, IČO 36 648 892, proti povinnému A. B., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom C. D. XXX, XXX XX C. D., o vymożenie 104,72 eur s prísl., vedenom súdnym exekútorom JUDr. Milošom Kabáčom, Exekútorský úrad Námestovo so sídlom Hviezdoslavovo námestie 204/4, 029 01 Námestovo, pod sp. zn. 370EX 166/21, o námietkach oprávneného voči výzve na náhradu výdavkov exekútora, takto

rozhodol:

Námietkam oprávneného voči výzve na úhradu trov exekútora v y h o v u j e a vracia na prepracovanie súdnemu exekútorovi výzvu na úhradu trov exekútora sp. zn. 370EX 166/21 zo dňa 27.08.2024 vydanú súdnym exekútorom JUDr. Milošom Kabáčom, Exekútorský úrad Námestovo.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručenom súdu dňa 01.02.2021 domáhal od povinného vymożenia pohľadávky vo výške 104,72 eur s prísl., na podklade exekučného titulu – platobného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica vydaného v upomínacom konaní pod sp. zn. 7Up/252/2020 dňa 23.03.2020. Okresný súd Banská Bystrica dňa 04.03.2021 vydal poverenie na vykonanie exekúcie pod sp. zn. 59Ek/474/2021, ktorým poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie vo veci hore uvedených účastníkov. Súdny exekútor dňa 27.08.2024 vydal upovedomenie o zastavení exekúcie v zmysle ust. § 61n ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, a teda z dôvodu, že dedičské konanie po povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo len majetok nepatrnej hodnoty. Súdny exekútor predmetným upovedomením zároveň vyzval oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov vo výške 72,- eur vrátane DPH (60,- eur + 12,- eur DPH).

2. Súdny exekútor dňa 06.09.2024 doručil súdu námietky oprávneného v zmysle ust. § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, v odôvodnení ktorých oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu uviedol, že Upovedomenie o zastavení exekúcie a výzva na úhradu trov exekúcie sú dva procesné úkony. V zmysle uvedeného podáva námietku proti výzve na úhradu trov a to z dôvodu, že môže byť nesprávne určená výška trov exekútora alebo skutočnosť, že výzva na úhradu trov v danom prípade nemala byť vydaná. Citujúc ust. § 60 ods. 1 a § 198 ods. 2 Exekučného poriadku ďalej uviedol, že v predmetnom konaní mu bol ku dňu podania námietok zaslaný výťažok z exekúcie vo výške 66,50 eur. Je teda nespochybniteľné, že v rámci prebiehajúcej exekúcie súdny exekútor od povinného vymohol časť pohľadávky, z ktorej si ponechal trovy exekútora a táto suma trov sa započítava do náhrady výdavkov podľa § 61n a 198 ods. 2 Exekučného poriadku a tak na náhradu výdavkov vo výške 72,- eur už v danom prípade voči oprávnenému nemá nárok. Vzhľadom na vyššie uvedené má za to, že pri čiastočnom uspokojení exekúcie totiž patria exekútorovi trovy, ktoré si uplatnil v súlade s § 60 Exekučného poriadku. Ak takto uplatnené trovy exekútora ale prevyšujú sumu náhrady výdavkov v danom konaní, exekútor nemá nárok na náhradu výdavkov voči účastníkovi konania. V tejto súvislosti oprávnený poukázal na uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 12Ek/304/2017 zo dňa 12.06.2023, uznesenie Okresného

súdu Banská Bystrica sp. zn. 48Ek/1393/2021 zo dňa 29.01.2024, ako aj na uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 46Ek/2512/2022 zo dňa 07.02.2024, ktorým sudca zamietol sťažnosť súdneho exekútora proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 46Ek/2512/2022 zo dňa 17.01.2024, teda proti uzneseniu vydanom vyšším súdnym úradníkom, ktorý vyhovel námietkam oprávneného proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora zo dňa 28.12.2023 (výrok I.) a vrátil výzvu na úhradu trov exekútora sp. zn. 12EX 897/22 zo dňa 28.12.2023. Vzhľadom na vyššie uvedený skutkový a právny stav veci oprávnený navrhuje, aby súd námietkam proti výzve na úhradu trov exekúcie s poukazom na § 61n ods. 4 Exekučného poriadku vyhovel a vrátil upovedomenie o zastavení exekúcie sp. zn. 370EX 166/21 zo dňa 27.08.2024 v časti výzvy na úhradu trov exekútora súdnemu exekútorovi na prepracovanie.

3. Exekučný súd po oboznámení sa s obsahom spisu konštatuje, že súdny exekútor sa k námietkam oprávneného proti výzve na úhradu trov exekúcie nevyjadril.

4. Podľa § 61n ods. 1 písm. a) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo len majetok nepatrné hodnoty.

5. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor výzvu oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

6. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

7. Podľa § 61n ods. 5 písm. b) Exekučného poriadku exekučné konanie sa končí, ak námietky boli podané, právoplatnosťou uznesenia o zamietnutí námietok.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

9. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

10. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

12. Podľa § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

13. Podľa § 21 ods. 1 vyhlášky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31.12.2023 (ďalej len „vyhláška“) exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

14. Podľa § 21 ods. 2 vyhlášky v znení účinnom do 31.12.2023 náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie. Náhrada paušálnych výdavkov zahŕňa najmä a) náklady na vedenie spisu, b) náklady na cestovné, poštovné a za služby elektronických komunikácií, c) náklady na šetrenie majetkových pomerov povinného v informačných systémoch, d) náklady spojené s podávaním správ exekútora o zisťovaní majetku povinného zaslaných elektronickými prostriedkami, e) iné administratívne náklady.

15. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky v znení účinnom do 31.12.2023 exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

16. Podľa § 30b vyhlášky v znení účinnom od 01.01.2024 v exekučnom konaní začatom od 1. apríla 2017 do 31. decembra 2023, ktoré sa právoplatne neskončilo do 31. decembra 2023, patrí exekútorovi odmena a náhrada výdavkov podľa predpisov účinných do 31. decembra 2023.

17. Podľa § 60 ods. 1 Exekučného poriadku plnenia prijaté alebo vymožené z majetku povinného sa na úhradu vymáhanej povinnosti použijú v tomto poradí: a) trovy exekútora, a to vrátane prislúchajúcej dane z pridanej hodnoty, b) istina vymáhanej pohľadávky, c) prislúšenstvo vymáhanej pohľadávky priznané exekučným titulom, d) trovy oprávneného.

18. Podľa § 60 ods. 2 Exekučného poriadku z prijatého plnenia sa na nárok podľa odseku 1 písm. a) použije vždy najviac 24 % plnenia, zvyšok prijatého plnenia sa použije na nárok podľa odseku 1 písm. b); na nárok podľa odseku 1 písm. c) a d) sa prijaté plnenia použijú až po zániku pohľadávky podľa odseku 1 písm. b). Ak niektorý z nárokov podľa odseku 1 už skôr zanikol, použije sa prijaté plnenie v pomere podľa predchádzajúcej vety na nároky, ktoré v čase prijatia plnenia nie sú uspokojené. Ak nie je možné uplatniť pomer podľa prvej vety z dôvodu, že ostatné nároky zanikli, použije sa celé prijaté plnenie na v poradí posledný neuspokojený nárok, a to až do okamihu jeho zániku.

19. Exekučný súd v súvislosti s rozhodovaním o námietkach oprávneného vychádzajúc z konečného vyúčtovania k exekúcii vedenej súdnym exekútorom pod sp. zn. 370EX 166/21 zo dňa 27.08.2024, ktoré bolo súdu doručené spolu s upovedomením súdneho exekútora o zastavení exekúcie uvádza, že z predmetného vyúčtovania vyplýva, že v priebehu exekúcie súdny exekútor vymohol ku dňu vydania upovedomenia o zastavení exekúcie, t.j. 27.08.2024 celkovo sumu 195,50 eur, keď vymožený nárok k vymáhanej pohľadávke oprávneného predstavuje sumu 66,50 eur, vymožený nárok k odmene exekútora predstavuje sumu 17,50 eur, vymožený nárok k náhrade hotových výdavkov predstavuje sumu 60,- eur a vymožený nárok titulom dane z pridanej hodnoty predstavuje sumu 15,50 eur s tým, že v poznámke je uvedené, že trovy exekúcie vo výške 72,- eur hradí oprávnený na základe Upovedomenia o zastavení exekúcie.

20. Pokiaľ súdny exekútor exekúciu zastavil a vyzval oprávneného na náhradu trov vo výške 72,- eur, exekučný súd musí konštatovať, že súdny exekútor nepostupoval pri ich vyčíslení správne, pričom je v tejto súvislosti potrebné poukázať na ust. § 198 ods. 2 Exekučného poriadku. V zmysle uvedeného ustanovenia v prípade zastavenej exekúcie má exekútor v prípadoch, že pred jej zastavením došlo k čiastočnému vymoženiu (prijatiu plnenia) nároku, nárok aj na trovy, ktoré si ponechal v súlade s ust. § 60 Exekučného poriadku, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety. Inak povedané, nárok na náhradu paušálnych výdavkov má súdny exekútor pri zastavení exekúcie v zásade vždy, tieto ale majú byť pokryté (uhradené) najprv z čiastočne vymoženého plnenia podľa § 60 Exekučného poriadku, ktorý upravuje poradie a rozsah uspokojenia vymáhaných nárokov. V zmysle § 60 ods. 1 sa ako prvé z prijatého plnenia uspokojujú trovy súdneho exekútora, pričom v § 60 ods. 2 je ďalej upravený maximálny rozsah, ktorý možno na trovy exekútora použiť, t.j. maximálne 24 % plnenia. Zo znenia uvedeného ustanovenia nemožno prijať iný záver než ten, že súdny exekútor má nárok najviac na 24 % prijatého, resp. vymoženého plnenia, čo znamená, že súdny exekútor môže na svoje trovy

započítať aj menej, pričom je bezvýznamné, či prislúchajúcu časť z uvedeného plnenia exekútor použije na svoju odmenu alebo náhradu hotových výdavkov.

21. Keďže v predmetnej veci si súdny exekútor v zmysle § 60 Exekučného poriadku ponechal 17,50 eur bez DPH, pre výpočet trov súdneho exekútora podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku bolo potrebné uplatniť pravidlo započítania, podľa ktorého z celkového nároku súdneho exekútora na trovy zastavenej exekúcie, t.j. 72,- eur, je potrebné odpočítať sumu, ktorú si už súdny exekútor pred zastavením exekúcie ponechal. V prípade, ak ponechaná suma neprevyšuje celkový nárok súdneho exekútora na sumu paušálnych výdavkov, oprávnený ma v zmysle § 61n ods. 3 v spojení s § 198 ods. 2 Exekučného poriadku povinnosť zaplatiť zvyšnú časť trov súdneho exekútora, na ktoré má nárok. Uvedené znamená, že ak exekútor do zastavenia exekúcie vymohol trovy, na ktoré má podľa § 60 Exekučného poriadku nárok a ak táto suma je nižšia ako náhrada paušálnych výdavkov, exekútor má nárok len na rozdiel medzi týmito dvoma hodnotami.

22. Vzhľadom na skutočnosť, že súdny exekútor pri zastavení exekúcie v súvislosti s vyčíslením trov nepostupoval v súlade s vyššie uvedeným a teda si ich uplatnil v nesprávnej výške, exekučný súd v zmysle ustanovenia § 61n ods. 4 predposledná veta Exekučného poriadku vrátil súdnemu exekútorovi na prepracovanie výzvu na úhradu trov exekútora, ktorý v prepracovanej výzve oprávneného vyzve na úhradu trov exekúcie vyčíslených podľa vyššie uvedeného pravidla započítania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.