

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 7P/81/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920201433
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alžbeta Marková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6920201433.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Alžbetou Markovou v právnej veci maloletej - I. N., nar. XX. XX. XXXX, bytom t. č. F. Y. Č., zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, dieťa rodičov: matky - I. N., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. XXX a otca - U. N., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. XXX, t. č. Ú. D. S. H. P. Z. G. - Š., o nariadenie výchovného opatrenia bez návrhu takto

rozhodol:

I. Súd nad maloletou I. N., nar. XX.XX.XXXX, nariaďuje výchovné opatrenie - zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu, a to pobyt v zariadení v F. Y. Č., Z.. G. XX, F. Z., najdlhšie na dobu 6 (šesť) mesiacov, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

II. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota je povinný zaslať Okresnému súdu Rimavská Sobota správu o účinnosti výchovného opatrenia v lehote 5 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Súd bez návrhu začal konanie o nariadenie výchovného opatrenia nad maloletou z dôvodu problémového správania.

2. Na pojednávanie sa nedostavili rodičia dieťaťa, doručenie predvolania majú vykázané, svoju neúčast' vopred neospravedlnili a nepožiadali o odročenie pojednávania, súd preto vec prejednal a rozhodol v ich neprítomnosti.

3. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že maloletá pochádza z disfunkčnej rodiny, ktorá nie je zárukou zdravého všestranného vývoja maloletej. Maloletá bola na základe neodkladného opatrenia tunajšieho súdu umiestnená v reedukačnom centre, pričom zo správy centra je zrejmé, že u maloletej nedošlo k zlepšeniu správania. V záujme maloletej je nariadenie výchovného opatrenia na dobu šesť mesiacov.

4. Podľa §-u 37 Zákona o rodine

1/ Nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

2/ Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení :

a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu.

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad, dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývoj, dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo odbornému poradenstvu v špecializovaných zariadeniach.

3/ Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a a nariadi maloletému dieťaťu

a) pobyt v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) pobyt v špecializovaných zariadeniach, najdlhšie na šesť mesiacov,

c) pobyt v resocializačnom stredisku pre drogovu závislých.

4/ Ak súd rozhodne o uložení výchovných opatrení podľa odseku 3, môže ich vhodne a účelne spájať s výchovnými opatreniami uvedenými v odseku 2.

5/ Súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, ak je v ňom maloleté dieťa umiestnené.

6/ Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia po uplynutí obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení. Výchovné opatrenie súd zruší, ak splnilo svoj účel. Súd môže rozhodnúť o uložení iného vhodného výchovného opatrenia, ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

5. Maloletá pochádza z disfunkčnej rodiny. Z dôvodu zanedbávania starostlivosti o maloletú bola nad ňou nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 2P/74/2017 zo dňa 27. 06. 2018. Maloletá bola umiestnená v Centre pre deti a rodiny Rimavská Sobota. V správaní maloletej sa počas pobytu vyskytli opakované výchovné problémy, ako aj opakované úteky. V dôsledku nevhodného správania maloletej bola neodkladným opatrením tunajšieho súdu 2PPOm/2/2019 zo dňa 18. 12. 2019 dočasne zverená do starostlivosti reedukačného centra. Súd zo správy reedukačného centra zistil, že maloletá sa bez vážnejších problémov začlenila do kolektívu triedy. Postupom času sa u maloletej začali prejavovať negatívne stránky. Čoraz častejšie sa voči niektorým vyučujúcim správa neprimerane, často je vzdorovitá a teatraľna. Maloletá sa snažila o dosiahnutie vzornosti, v poslednom období je hodnotená skôr negatívne. Maloletá má problematické vzťahy k druhému pohlaviu, predčasné negatívne sexuálne skúsenosti deformovali jej osobnosť. Maloletá je citovo deprimovaná, nevyrovnaná, nemá osvojené spoločensky prijateľné pravidlá. Maloletá počas úteku z reedukačného centra spolu s ďalšími dievčatami poskytla sexuálne služby pánovi pod vplyvom alkoholu za 10 €. Maloletá je rada v centre pozornosti, smerom k dievčatám je zlomyseľná, ktoré neoblubuje rada provokuje a dehonestuje vulgarizmami. Rodina s maloletou neudržiava kontakt, občas telefonuje s matkou, ktorá jej sľubuje nespĺniteľné veci. Celkovo najbližšia rodina odmieta maloletú, obviňujú ju z toho, že jej otec je vo výkone trestu odňatia slobody len pre jej obvinenia. Reedukačné centrum doporučilo, aby jej bolo nariadené výchovné opatrenie a to pobyt v režimovom zariadení na šesť mesiacov.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že v prevýchovnom procese u maloletej je potrebné naďalej pokračovať. Maloletá vyžaduje neustálu kontrolu nad svojim správaním a presne stanovené pravidlá. Súd preto nad maloletou nariadil výchovné opatrenie a to pobyt v reedukačnom centre v trvaní šesť mesiacov.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).. Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil

strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci., (2) Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (3) Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. a v § 62 a § 63 Civilného mimosporového poriadku..

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov podľa § 127 Civilného sporového poriadku.