

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 13P/49/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817213213  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3817213213.13

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, sudkyňou Mgr. Mariannou Haškovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., D. č. XXXX/XX-X, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky: H. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., D. č. XXXX/XX-X, zastúpená Bc. J. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., V. č. XXX/XX a otca: J. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., F. č. XXX/XX, právne zastúpeného JUDr. Dášou Taschovou, advokátkou so sídlom v Prievidzi, M. Hodžu č. 14/1, o návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca na maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu:

Vyživovacia povinnosť otca J. H., nar. XX.XX.XXXX na maloletú H. H., nar. XX.XX.XXXX sa z v y š u j e zo sumy 150,- eur mesačne na sumu 250,- eur mesačne s účinnosťou od 01.11.2017 do 31.12.2018 a zo sumy 250,- eur mesačne na sumu 300,- eur mesačne s účinnosťou od 01.01.2019 naďalej, ktorú je povinný platiť do posledného dňa v mesiaci, ktorý predchádza mesiacu, za ktoré sa výživné poskytuje matke.

Zameškané výživné otca na maloletú H. predstavuje za obdobie od 01.11.2017 do 30.09.2020 sumu 1050,- eur, ktorú sa otec z a v ä z u j e zaplatiť matke v splátkach vo výške 25,- eur mesačne spolu s bežným výživným s účinnosťou od mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom rozsudok nadobudne právoplatnosť až do úplného zaplatenia s tým, že nezaplatením jednej splátky riadne a včas sa stáva splatný celý dlh.

Daňový bonus na maloletú Melissu Markovú si bude od 1.1.2020 u p l a t ň o v a ť v daňovom priznaní otec. Matka sa zaväzuje otcovi poskytnúť potrebnú súčinnosť.

II. Tým sa m e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 20.05.2015 č. k. 9P/52/2014-64 v časti týkajúcej sa vyživovacej povinnosti otca na maloletú H..

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

IV. Štátu sa náhrada trov konania n e p r i z á v a.

### odôvodnenie:

1. Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie podľa § 221 písm. a) CSP, nakoľko sa účastníci konania výslovne vzdali práva podať odvolanie po tom, čo bol na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán.

2. Zároveň súd rozhodol o náhrade trov konania štátu podľa § 49 a § 57 CMP, ktoré pozostávajú z odmien za preklad.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku vo výrokoch I. až III. odvolanie nie je prípustné, pretože sa účastníci konania práva podať odvolanie výslovne vzdali po vyhlásení rozhodnutia (§ 368 CSP).

Proti tomuto rozsudku vo výroku IV. štát zastúpený Okresným súdom Prievidza môže podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí (rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.