

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: KK-1T/5/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8422010174
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Svetlana Filipová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8422010174.13

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom Mgr. Svetlana Filipová v trestnej veci obžalovaného A. B. pre zločin obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024, s poukazom na § 138 písmeno d/ Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024 a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10. septembra 2024 v Kežmarku, takto

rozhodol:

Obžalovaný
A. B., C. B., narodený XX.XX.XXXX v D.,
trvale bytom E. XXX/XX, F. G.,
t.č. ÚVTOS B. – H.,

uznáva sa za vinného, že

1./ dňa 17.06.2014 v čase okolo 19.30 hod., keď kráčala D. I., t.č. J., spolu so svojou kamarátkou A. C., E. K., D. ulici D. F. B. okolo bytového domu s popisným číslom XXXX/XX, dobehol ich obžalovaný A. B., ktorý vzal z hlavy D. I., t.č. J., šiltovku čiernej farby s neuvedeným logom v hodnote 10,00 €, a keď už boli pred vchodom do bytového domu na ulici D. XXXX/XX F. B., obžalovaný A. B. ju pevne chytil za ľavú ruku nad lakťom a začal ju ťahať do vchodu smerom k výťahu, privolal výťah, počas toho ho žiadala, aby jej vrátil čiapku a nech ju pustí, čo neurobil, po príchode výťahu ju vtiahol dovnútra a vo výťahu zotrvali približne 10 minút, počas toho stláčal tlačidlá vo výťahu a vozili sa smerom hore a smerom dole, čím jej znemožnil, aby vystúpila z výťahu, počas toho ju udieral po tvári jednou rukou a potom ju chytil oboma rukami v oblasti krku, mobilný telefón značky Nokia, ktorý mala od A. C., t.č. K., úplne zničil a pri žiadosti, aby ju pustil, sa jej vyhrážal zabitím, čo u nej vyvolalo obavy o život a zdravie, na to mu zvonil telefón a vtedy ju pustil, výťahom zišli na prízemie, pričom pri výťahu sa nachádzala jeho mama, pred ktorou ju začal biť rukami po hlave, kopal ju do pravej strany v oblasti chrbta a potom ju chytil za vlasy a ťahal smerom ku vchodu bytového domu a prestal s tým, keď začala jeho mama na neho kričať, čím takto svojím konaním spôsobil D. I., E. J., drobné povrchové zranenia, bez obmedzenia na obvyklom spôsobe života, s dobou liečenia v trvaní od 17.06.2014 do 23.06.2014,

2./ dňa 17.06.2014 v čase okolo 19.40 hod. vybehol pred vchod bytového domu na ulici D. L. XXXX/XX, B., kde stála a čakala na D. I., t.č. J., jej kamarátka A. C., t.č. K., a na túto bezdôvodne zaútočil a udrel ju pravou rukou po ľavom líci, následne bez slov odišiel do vchodu bytového domu, pričom jej spôsobil drobné povrchové zranenie s dobou liečenia od 17.06.2014 do 23.06.2014 bez obmedzenia na obvyklom spôsobe života,

t e d a

obžalovaný
A. B., C. B., narodený XX.XX.XXXX F. D.,

v bode 1./ rozsudku

inému bez oprávnenia bránil užívať osobnú slobodu a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania – násilím,

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu,

v bode 2./ rozsudku

dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l

v bode 1./ rozsudku

- zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024 s poukazom na § 138 písmeno d/ Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024,

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024,

v bode 2./ rozsudku

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 183 odsek 2 Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024 s poukazom
na § 36 písmeno k/, písmeno l/ Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024,
§ 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024, §
38 odsek 2 Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024, § 41 odsek 2, §
42 odsek 1 Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024 na súhrnný trest
odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/, odsek 4 Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024
súd obžalovaného zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s
minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 3 Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024
súd ukladá obžalovanému trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na 5 (päť) rokov
a 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024 ruší výrok o treste z trestného
rozkazu Okresného súdu Poprad spisová značka 6T/48/2023 zo dňa 10.07.2023, právoplatným dňa
10.07.2023, ktorým súd obžalovanému uložil podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona v znení účinnom
do 05.08.2024, § 36 písmeno l/ Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024, § 37 písmeno m/
Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024, § 38 odsek 2 Trestného zákona v znení účinnom
do 05.08.2024 trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov a zaradil obžalovaného na výkon
trestu podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so
stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce,
ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024 ruší výrok o treste z trestného
rozkazu Okresného súdu Poprad spisová značka 0T/97/2024 zo dňa 07.05.2024, právoplatným dňa
16.05.2024, ktorým súd obžalovanému uložil podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona v znení účinnom
do 05.08.2024, § 36 písmeno l/ Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024, § 37 písmeno m/
Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024, § 38 odsek 2 Trestného zákona v znení účinnom do
05.08.2024 trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov a zaradil obžalovaného na výkon trestu
podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024 do ústavu na výkon
trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a súčasne obžalovanému uložil podľa § 61 odsek
1, odsek 2, odsek 3 Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024 trest zákazu činnosti viesť všetky
druhy motorových vozidiel na 5 (päť) rokov a 10 (desať) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na
tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Podľa § 2 odsek 22 zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov v znení účinnom od 01.06.2023, sídlom Okresného súdu Poprad je mesto Poprad; jeho obvod tvorí územný obvod okresov Poprad a Kežmarok. Okresný súd Poprad má pracovisko v meste Kežmarok.

v bode 1./ rozsudku

inému bez oprávnenia bránil užívať osobnú slobodu a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania – násilím,

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu,

v bode 2./ rozsudku

dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu. Odvolanie má odkladný účinok.