

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 4T/31/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820010284
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820010284.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 23.09.2020 v Revúcej vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinený

V. L., X.. XX. XX. XXXX Y. K. R., trvale bytom mesto V.,
toho času bytom G. XX, V. - R., okres Revúca, bez
zamestnania,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

dňa 22.02.2019 v čase asi o 12.30 hod. v obci P., S. P. L., Č.U. K., pod vplyvom alkoholu, preliezol zo strany susedného pozemku rodiny L., kde v tom čase býval, oplotenie rodinného G. Č.. XX, ktorého majiteľmi sú A. F., nar. XX.XX.XXXX C. J. F., X.. XX.XX.XXXX, obidvaja trvale bytom P. XX, okres P. L., Č. K., cez pozemok patriaci k uvedenému domu prišiel ku stoličke nachádzajúcej sa pri vchodových dverách rodinného domu č. XX, na ktorú si sadol, odkiaľ ho majitelia domu A. F. C. J. F. opakovanými výzvami posielali z ich domu preč, na ktoré V. L.T. nereagoval, následne V. L. zobral o dom opretý odhýňáč snehu a jeden krát ním udrel majiteľa domu J. F. po pravej ruke, čím mu svojím konaním spôsobil zlomeninu piatej záprstnej kosti pravej ruky s dobou dočasnej práceneschopnosti a obmedzením obvyklého spôsobu života v trvaní od 23.02.2019 do 22.03.2019 a majiteľom domu nespôsobil žiadnu inú škodu,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a neoprávnene tam zotrval a spáchal taký čin prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

- inému úmyselne ublížil na zdraví,

č í m s p á c h a l

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona.

r o z h o d o l :

podľa § 194 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, 4 Trestného zákona, pri nezistení žiadnej poľahčujúcej okolností podľa § 36 Trestného zákona a pri zistení dvoch priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h), m) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona ho na výkon trestu z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/133/2019 zo dňa 21.10.2019, právoplatným dňa 21.10.2019, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd u k l a d á obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému: Česká průmyslová zdravotní pojišťovna, so sídlom Jeremenkova 161/11, Vítkovice, 703 00 Ostrava, IČO: 47 672 234, Česká republika, škodu vo výške 1.907,81 Kč.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd o d k a z u j e poškodeného - Česká průmyslová zdravotní pojišťovna, so sídlom Jeremenkova 161/11, Vítkovice, 703 00 Ostrava, IČO: 47 672 234, Česká republika, so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.